

Магистранты о мировых цивилизациях

В рамках учебной подготовки магистранты второго года обучения слушают курс «Цивилизации в XXI веке: проблемы и сотрудничество». После ознакомления с основополагающими трудами в этой области и публикациями исследователей из Института востоковедения РАН и Института мировой экономики и международных отношений РАН магистранты получают задание написать эссе по цивилизационным проблемам на три страницы в любом жанре. Ниже представлены работы, выполненные в осеннем семестре 2018 г.

Халтурина Александра

Роль цивилизационного подхода в изучении исламской цивилизации

В условиях глобализирующегося мира взаимодействие между разными цивилизациями все больше усиливается. Как правило, это приводит к усилению цивилизационного самосознания, обостряя при этом различия между ними. Нельзя не согласиться с тем, что в таких условиях для понимания причин существующих конфликтов и предотвращения их в будущем, важную роль играет именно цивилизационный подход.

Настоящая статья затрагивает тему цивилизационного подхода на примере исламской цивилизации. Но для начала необходимо понять, что такое цивилизация.

Не существует единого определения понятия «цивилизация», т.к. она представляет собой совокупность аспектов. Цивилизацию можно описать как отдельное общество, которое характеризуется общностью истории, культуры, религии, традиций, быта, идеологии, экономического и политического строя. Еще британский историк и профессор А. Д. Тойнби в своем историческом труде «Постижение истории» делит человечество на ряд цивилизаций, которые он именуется полем исторического исследования. По мнению А. Д. Тойнби изучение исторического процесса должно основываться на анализе цивилизаций, а именно анализе причин столкновения между различными цивилизациями, что позволит, так или иначе, предсказать пути дальнейшего развития человечества.

В этом контексте обратим внимание на цивилизационный подход, суть которого заключается в том, что духовно-культурные факторы так же важны для изучения развития конкретных стран, народов и даже регионов, как и процессы производства и классовых отношений.

Как известно, исламская цивилизация зародилась в VII в. нашей эры на Аравийском полуострове и затем стремительно распространилась на Северную Африку, Среднюю Азию, Индостан и Юго-Восточную Азию. По

этой причине в самой исламской цивилизации можно выделить отдельные субцивилизации.

В основе исламской цивилизации существует универсальное государство – Багдадский халифат и универсальная религия – ислам, но, несмотря на это исламское общество не является единым. Главная причина – раскол в религии на суннитов и шиитов. Несмотря на то, что многие отождествляют исламскую цивилизацию главным образом с арабо-мусульманским обществом, необходимо выделить иранское, тюркское и другие общества внутри самой исламской цивилизации.

Отметим, что в регионе Ближнего Востока цивилизационный подход играет важную роль, т.к. основой ближневосточных конфликтов является чаще всего противостояние суннитов и шиитов не только на уровне государства, как например Иран-страны Персидского залива, но и внутри государства, как это происходит в Сирии, Ираке. По мнению А. О. Филоника прогнозирование мирового развития на основе цивилизационного подхода позволит дать представление о характере будущих изменений в мировом порядке. Необходимо подчеркнуть, что исламская цивилизация крайне дифференцирована. Применительно к этому, необходимо отметить, что, по мнению С. П. Хантингтона конфликты должны происходить по границам разлома цивилизаций, однако в XXI в. можно констатировать тот факт, что конфликты происходят также и по разломам внутри самих цивилизаций.

Это очень ярко прослеживается именно в исламской цивилизации. Помимо арабского мира, который имеет не один центр силы – экономический, политический, военный, в регионе присутствуют другие, неарабские государства (Турция, Иран), которые также имеют «определенный вес» в региональной политике.

Например, Турцию, как государство Ближнего Востока можно выделить в отдельную подкатегорию, которая противостоит не суннитам и шиитам, а арабскому обществу в целом, хотя иногда и в скрытой форме,

основываясь на своих прошлых имперских амбициях, как преемницы Османской империи.

Вопросы модернизации арабских стран, которые тесно связаны с цивилизационным подходом, рассматривает А. И. Яковлев. Привлекает внимание то, что автор соотносит формационный подход с цивилизационным. Отсюда следует то, что экономическая модель арабских государств, так или иначе, связана с цивилизационной идентичностью этих обществ. Что касается модернизации восточных обществ, то заметим, что модернизация опять же переплетается с цивилизационным подходом. И это вполне нормальное явление, когда «западные» ценности арабы пропускают через призму ислама и адаптируют их к своей цивилизации.

И, наконец, конфликтный потенциал исламской цивилизации, как утверждает автор, не выходит за рамки формационного развития региона, что не исключает диалога между исламской и другими цивилизациями, несмотря на «разломы» внутри самой исламской цивилизации.

Сущность вышеизложенного сводится к следующему:

- во-первых, религиозный фактор. Раскол в исламе на шиитов и суннитов привел к тому, что среди арабских стран нет единства, не говоря уже об Иране, который хоть и является мусульманским государством, но не является арабским. Учитывая то, что конфликты и кризисы в этом регионе «завязываются» именно на религиозном факторе, который заключается в противоречии между суннитами и шиитами, необходимо помнить об этом и не затрагивать эту тему;
- во-вторых, арабо-израильский конфликт, т.е. противостояние мусульманского мира Израилю. Тут необходимо отметить то, что в связи со стремительно развивающимися событиями в регионе позиции некоторых арабских государств меняются. Например, страны Персидского залива, во главе с Саудовской Аравией яростно противостоят Ирану, опасаясь увеличения его влияния в

регионе, при этом, так или иначе, поддерживают Израиль, который тоже противостоит Ирану;

- в-третьих, политический строй мусульманских государств, который отличается как от западного образца, так и между самими государствами региона. По этой причине нельзя просто так спроецировать западные ценности и идеи на мусульманскую модель государственного устройства, без преломления их через ислам.

Собственно в этом и заключаются противоречия внутри самой цивилизации.

В заключении хотелось бы указать на то, что важность цивилизационного подхода заключается в том, что линии разлома цивилизаций станут линиями фронта будущего. По мнению С. П. Хантингтона: «Основные конфликты уже происходят вдоль границ, их разделяющих, и следующая мировая война, если ей суждено случиться, станет войной между цивилизациями».

Список литературы

1. А. О. Филоник Межконтинентальные перемещения населения и возможность конфликтов между цивилизациями (культурами) / Восток (Oriens) 2010 №2
2. А. И. Яковлев Цивилизация (культура) как принцип самоидентификации общества и личности в современном мире / Восток (Oriens) 2010 №2
3. А. Дж. Тойнби Постижение истории / А. Дж. Тойнби; пер. с англ. Е. Д. Жаркова. – М.: Айрис-пресс. 2010. - 640 с.
4. С. П. Хантингтон Столкновение цивилизаций / С. П. Хантингтон. – М.: ООО Издательство АСТ, 2003. — 603 с.

Диалог о цивилизациях.

Повстречались как-то двое старых знакомых ученых на конференции. Давно не виделись, поэтому многое хотели рассказать друг другу. Но один из них, увидев делегацию из Китая и между ними произошел следующий диалог.

1-й: Скоро весь мир заговорит на китайском языке! Как теперь стыдно не знать английский, так будет и с китайским.

2-й: Что ты хочешь этим сказать? Неужели ты считаешь, что теперь каждый носитель европейской цивилизации обязан приспособливаться к чуждой ему азиатской среде. Я понимаю, что численность населения в странах Запада сокращается, но на кону стоит вопрос исчезновения людей, поддерживающих европейско-христианские ценности.

1-й: Ты слишком серьезно воспринял мои слова. Я всего лишь хотел сказать, что из-за сильной экономики и мягкой силы Китая нам будет полезно знать китайский язык, чтобы общаться и вести бизнес. Разве не лучше общаться с ними на их родном языке, а не посредством английского?

2-й: Ну представь, выучишь ты их язык, будешь общаться, возможно переедешь туда жить, но ты для них так и останешься чужаком. Небольшая поправка: «чужаком, говорящим на их языке». Почему у тебя нет такого интереса к изучению европейских языков? Ведь потенциал европейской цивилизации практически безграничен, и это именно к западному уровню развития стремятся твои любимые китайцы.

1-й: Мне неинтересны европейские языки, английского вполне хватает. В век глобализации ты говоришь странные вещи. Китайцы, между прочим, тоже массово учат английский, и что в этом такого? По-твоему глобализация это война цивилизаций между собой, война за доминирование в культурном,

политическом и экономическом плане. Однако я вынужден с тобой, друг, не согласиться.

2-й: По-моему, китайцам все равно, какой язык учить, и с кем иметь дело, лишь бы это дело приносило прибыль.

1-й: А вот и нет! Им тоже приходится непросто. Идеалы европейской цивилизации вступают в конфронтацию с идеалами и нормами китайской цивилизации.

2-й: И в чем же?

1-й: В том же прагматизме. Представь, что ты китаец, который хочет наладить отношения с партнером по бизнесу из Европы. Ты не переходишь сразу к сути вопроса, потому что для тебя важно наладить личные контакты. Но европеец тебя не понимает, и смотрит он на тебя странно. Ты ему рассказываешь о том, как ты вырос на рождественских песнях, рассказываешь о месте, в котором родился и вырос, а в ответ тот же европеец или русский улыбнется, однако перейдет сразу к сути вопроса и не поддержит диалог.

2-й: И кто под кого в этой ситуации обязан подстраиваться? Нет, пусть языком международного общения остается английский, это по крайней мере справедливо. Нужно четко провести границу в этом межкультурном общении.

1-й: Не получится у тебя провести границу, потому что общество усложняется с каждым годом. Оно становится единым в торговле, но не единым в культуре. Я бы даже сказал, что во взаимодействии цивилизации острее осознают свои межкультурные фундаментальные различия. Поэтому хочу тебя успокоить, европейцы не станут азиатами.

2-й: Но и китайцы не станут европейцами, а ведь их гораздо больше. Скорее всего мы не станем с ними «добрыми соседями». Не секрет, что китайцы

считают себя самой древнейшей из ныне существующих цивилизаций, а с этим фактом связано высокомерие и чувство превосходства над «белыми обезьянами».

1-й: Я все же склонен считать, что ты сильно драматизируешь. Давай не будем забывать ещё об одной вещи: с развитием технологий мы не можем утверждать ничего конкретного. Предположим, что Запад продолжает занимать лидирующие позиции на мировой арене, в то время как Китай пытается разрешить свои многочисленные проблемы, а их немало. Маловероятно, что Китай обгонит страны Запада, однако сейчас китайская цивилизация закрепляет за собой позиции страны, с мнением которой нельзя не считаться.

2-й: Ты слишком оптимистичен, друг. Получив признание, их аппетиты начинают понемногу расти. Ты только подумай, что буквально каких-то 40 лет назад они вели политику изоляционизма, но сейчас китайцы вмешиваются дела и на Ближнем Востоке, и в Африке, и даже в Латинской Америке.

1-й: Однако из них плохие войны, если ты клонишь к мировому господству.

2-й: Для мирового господства нужна взвешенная политика и рычаги экономического воздействия. При этом они лучше кого бы то ни было умеют разделять на «своих» и «чужих». А это означает, что в свой «клуб» тебя не пустят. Чтобы жить в китайском обществе, необходимо обрести связи с китайцами.

1-й: Многие европейцы живут в Китае и не жалуется. Если тебя так беспокоит ассимиляция европейцев в китайской среде, то конечно это зависит от человека и от внешности. Если ты брюнет и у тебя карие глаза, то они скорее примут за своего. Меньше всего в этом повезет людям со светлыми волосами и глазами, поскольку китайцы будут смотреть на тебя, как на достопримечательность. Китайцы мне покоя не давали, все время

просили с ними и с их детьми сфотографироваться. Этого внимания было чересчур, но я все равно люблю их.

2-й: Я бы ни за что не поехал в Китай. Лучше я буду ездить в Европу, а не кормить экономику Китая. Советую и тебе задуматься о будущем, которое нас может поджидать. Как бы наши внуки не азиатизировались окончательно, вот о чем я переживаю.

Статья для детей «Что такое Цивилизация?»

Вы, конечно, знаете Египетскую и Китайскую цивилизацию. Но что же это значит? Давайте вместе попробуем разобраться в этом вопросе.

Понятие «цивилизация» очень неоднозначно. Интересно то, что сам термин появился намного позже ее самой. В европейской культуре этот термин распространился в XVIII веке, главным образом, благодаря философам эпохи Просвещения¹. Именно в этот период появляется знаменитая фраза английского философа Фрэнсиса Бэкона «знания - сила», что именно знания помогут нам овладеть природой, без научного прогресса невозможно общественное благополучие. Первоначально слово "civilite" означало способность открыто, мягко и вежливо держать себя, умение вести беседу, одним словом, означало "благовоспитанность". В XVIII веке появляется производное слово "civilisation", которое уже означает некоторый образ жизни и культуры, а уже позже под термином "цивилизация" начинают подразумевать рациональный способ мышления.

Понятие «цивилизация» используется для определения явлений, связанных с эволюцией человека. Некоторые историки говорят о цивилизации как о наивысшем этапе развития культуры. Ведь на разных стадиях человек еще мало чем отличался от животных. Он не умел говорить, ел то, что находил и не имел жилища. Затем на первом этапе дикарского существования он научился добывать огонь и есть рыбу, начал изготавливать грубые орудия для охоты и самозащиты, а семьи объединились в племена. Эту стадию развития общества принято называть стадией дикарских племен. Следующим шагом стало то, что мы называем варварством. Люди научились выращивать

¹ Эпоха Просвещения - это время особых исторических изменений в странах Западной Европы. В этот период мы наблюдаем становление и развитие промышленного производства. Все активнее осваиваются в чисто производственных целях новые природные силы и явления: строятся водяные мельницы, конструируются новые подъемные машины для шахт, создается первая паровая машина и т.д.

растительную пищу и приручать диких животных. Впоследствии начали использовать такие металлы, как железо и медь, и таким образом создавать более совершенные орудия для охоты и защиты, начали сооружать жилища. Но главным достижением, определившим развитие цивилизации, было изобретение письменности. Благодаря письменности люди передавали друг другу знания и опыт.

Кто скажет, что представляла собой первая письменность? Первой письменностью были рисунки, потом в разных уголках нашей необъятной планеты стали появляться алфавиты. Но рисунки никуда не исчезли, они трансформировались в иероглифическую письменность, например, в Китае.

Однако, более часто под словом «цивилизация» понимают тип культуры, для которого характерны урбанизация (развитие городов), сложная социальная организация, появление институтов государства и права, развитие науки, техники, искусства и религии.

Когда же начали зарождаться цивилизации?

Первая цивилизация на Земле была основана Шумерами в южной части Месопотамии, позже эту территорию называли Вавилонией. Возникла эта цивилизация не менее четырех тысяч лет назад. Шумерская цивилизация имела все признаки высокого развития. У шумеров была своя письменность. В шумерских текстах содержится информация о происхождении, развитии и строении Солнечной системы.

Столкновение Востока и Запада

"Восток" и "Запад" в культурологии² не являются географическими понятиями. По сути, речь идет о путях культурного развития и о том, кто

² Культурология (от лат. cultura — возделывание, земледелие, воспитание; от др.-греч. λόγος — мысль как причина) — совокупность исследований культуры как структурной целостности,

является лидером. Дело в том, что на протяжении многих веков более цивилизованной культурой считалась Западная, в частности Европейская. Одна из главных ошибок нашей культуры заключалась в снисходительном отношении к другим, находящимся на более низком уровне технического развития, игнорировались религии и искусство других народов.

Конечно, каждая цивилизация специфична. Европейцы считаются рассудочными и агрессивными, чрезмерно практичными и относящимися к миру только как к средству достижения эгоистических целей. Восток же – это слияние с природой, преобладание чувств над разумом, органичное отсутствие агрессивности и индивидуализма. "Восток" становится символом особого пути развития, в котором видят альтернативу цивилизованному "Западу".

И это противостояние «двух миров» до сих пор ощущается. Однако в начале XXI века уже бессмысленно говорить о Востоке и Западе в качестве замкнутых миров – совершенно противоположных друг к другу. Если раньше они развивались самостоятельно, строя барьеры между собой, то сейчас необходимо исследовать их взаимодействие, проникновение друг в друга, заимствования культур, кинематографа, живописи, скульптуры. В связи с этим, появились такие системы, как мировой рынок или мировое правительство ООН (единая политическая власть над всем человечеством).

В заключении, предлагаем вам интересное задание: Прочтите отрывок стихотворение «Цивилизации». Ответьте на вопрос, что же все-таки цивилизация? Только научные достижения или нет?

...А если вдруг случится так,
Что мир потерпит вдруг крушенье –
Вернуть не сможем мы никак
Цивилизации творенье...

Цивилизация – не только
Есть техника для жизни всласть,
Чтобы, зевая беззаботно,
Сказать: «Жизнь наша удалась!»

Вновь каменный наступит век;

Цивилизация – любовь,

выявление закономерностей её развития. Простыми словами, исследование развития различных культур.

И будет бегать по лесам
Остервеневший человек,
Стараясь прокормиться сам!

И ум, и доброта, и сила,
Стремленье к возрожденью вновь,
Познание окружающего мира!

Тиунова Дарья

Мои цивилизационные открытия. Повествование для детей.

Мы с вами живем в огромном мире, где на протяжении всей истории человечества происходило много разных событий, существовало много разных государств, жило много разных народов. Даже глядя на карту сейчас, мы можем предположить, что их количество всё так же велико.

В обществе всегда было важно изучать и знать, что было раньше, что происходит сейчас и что, возможно, случится в будущем. Для этого нам так или иначе надо разделять страны, народы и общества на определенные группы по определенным признакам - критериям. Таким образом становится легче узнавать что-то о прошлом и современном положении всех государств и обществ, что попадают под эти критерии. В основном, это важно для изучения истории, чтобы знать наверняка, что было в том месте, где сейчас живем мы, много-много лет назад.

Однако, что это за критерии, и как нужно разделять и распределять все известные нам группы людей? Попробую объяснить это при помощи веселых рифм.

Для важной операции
Здесь собрала я вас,
И о цивилизациях
Начну я свой рассказ.
Общества по-разному
Мы можем разделять.
Лишь ярлыки навесив,
Мы сможем мир понять.

В науке существует
Таких подхода два.
Один - формационный,
С него начнем сперва.
Он предполагает
Нам общество делить,
Какому оно классу
Призвано служить.
Однако, недостаток
Имеет сей подход,
Ведь уникальность места
Он не передаёт.

О жизни и культуре
Дает нам информацию
Подход, где раскрывается
Термин "ЦИВИЛИЗАЦИЯ".
Цивилизаций много
Во всех краях земли,
Но им определения
Дать люди не смогли.
Сегодня мы попробуем
Подход сей изучить,
И к сказке, и к реальности
Научно применить.

Что же представляет собой "цивилизация"? До сих пор никто не смог дать однозначное определение этому термину.

Цивилизация - это собранный воедино результат человеческой деятельности на определенной территории. Цивилизация - это и культура, и

традиции, и наука, и искусство, и экономика, и политика.

Почему же лучше стоит разделять общество на цивилизации, а не на формации? Как мы уже узнали - формация не учитывает культурный аспект человеческой жизни (книги, искусство, быт), а в качестве критериев использует только экономическое развитие общества (труд, торговля, производство). С помощью понятия "цивилизация" мы можем узнать гораздо большее об определенном месте, чем если бы мы просто говорили, что у него был "феодальный строй общества".

Так какие же раньше были цивилизации? И какие цивилизации существуют сейчас, до сих пор? Среди древних, исчезнувших цивилизаций мы можем отыскать Шумерскую, цивилизацию Майя и других народов Доколумбовой Америки, цивилизацию Древнего Египта, Древней Греции, Древнего Рима, древних скандинавов и т.д.

Однако, некоторые цивилизации существуют и до сих пор - например, цивилизации Китая, Японии, исламская цивилизация и пр. То, что формирует каждую из этих цивилизаций, это всё, что создавали люди в определенном месте в определенное время на протяжении многих веков и тысячелетий.

Попробуем провести эксперимент и подумать, являются ли многие известные нам сказочные миры цивилизациями или нет.

Для начала мы можем вспомнить самый очевидный пример - Волшебная страна Оз. Как вам кажется, можно ли её считать отдельной "цивилизацией"? Мне кажется, что вполне. Давайте разберем, какие черты цивилизации вмещает в себя страна, выдуманная Фрэнком Баумом и Александром Волковым (в данном случае, я буду больше склоняться к последнему). Согласно большинству источников, для цивилизации характерны такие черты, как

- 1) оседлость,
- 2) грамотность,
- 3) наличие городов,

4) наличие организованного социума (общества).

Итак, что мы видим? В Волшебной стране Оз есть города (например, Изумрудный), оседлость (все малые народы живут в своих маленьких "подстранах" сложенным обществом), грамотность (смотря, что под ней понимать при учёте существования магии, но, очевидно, что она присутствует), и социум четко организован: есть четыре ведьмы, представители сторон света, есть несколько мелких народов, живущих согласно своим традициям, но с охотой идущих на контакт с соседями, есть общая история создания, а также потенциал развития (развитие техники и механики с подачи пришельцев из мира нашего). Какой вывод мы можем сделать? Волшебная страна - хоть и выдуманная, но вполне себе цивилизация.

Можем взглянуть на более современный пример: мир Зверополиса, в котором живут разумные животные. Можно ли назвать его цивилизацией? На основе имеющейся у нас информации, мы можем точно сказать, что: 1) в мире Зверополиса развита грамотность населения (и есть множество разных профессий!), 2) жители Зверополиса живут в городах и подобных населенных пунктах, 3) они живут в разнообразном и организованном обществе, где у разных зверей есть свой статус и имидж. На этом и строится основной конфликт мультфильма - между хищниками и травоядными, а также поднимается вопрос, кто есть жертва, а кто насильник. Что мы можем сказать в итоге? Определенно, цивилизация!

Однако, есть и такие волшебные миры, которые вряд ли можно назвать цивилизациями, да они не особо и стараются ими казаться. Одним из таких примеров является Страна Чудес и Зазеркалье. Несмотря на наличие в государстве (или квази-государстве?) формы правления - монархии - и королевы, балом в Стране Чудес правит абсурд, а точно не организованный социум.

На этом мы можем закончить демо-версию детской книги "Мои цивилизационные открытия".