

## Введение

Актуальность темы исследования определяется тем, что экономика КНР и её сельское хозяйство развиваются в последние десятилетия бурными темпами, намного превосходящими общемировой уровень. Это позволило Китаю стать лидером на мировой арене, значительно повысить уровень жизни как городского, так и сельского населения.

Сельская экономика сталкивается в начале третьего тысячелетия с острой нехваткой водных и земельных ресурсов; с многомиллионными избыточными трудовыми ресурсами; с нарастающими проблемами в социальной сфере, особенно, в области образования и здравоохранения. Повышенную остроту необходимости решения перечисленных проблем придаёт вступление Китая в ВТО и большая открытость продовольственных рынков страны, что резко повысило уровень конкуренции в аграрной сфере.

Возможности улучшения экономической ситуации в сельском хозяйстве во многом связаны с совершенствованием механизма государственного регулирования аграрной сферы. Роль сельского хозяйства, сельской экономики, деревни («сань нун» или «трех сельских») в жизни страны огромна. С одной стороны, от деревни зависит обеспечение продовольствием почти 1,3 млрд. населения, промышленности сельскохозйственным сырьем, а значит сохранение социальной стабильности общества, возможность реализации грандиозной стратегической программы модернизации. С другой, в силу масштабов территории сельских районов и преобладающей численности сельского населения, решение любой социально-экономической проблемы общенационального характера нельзя осуществить, минуя деревню. Если проблема не решена в деревне, значит она не решена в стране в целом. Как показывает практика, именно государственное регулирование позволяет обеспечить оптимальные условия для развития сельского хозяйства и взаимосвязанных с ним отраслей. Между тем такой механизм государственной поддержки сельского хозяйства КНР всё ещё находится в стадии становления и пока далеко не полностью обеспечивает потребности интенсивного роста аграрной сферы. Задача его полного развития и оптимизации является одной из наиболее актуальных.

В китайском обществе активно дискутируется вопрос о методах развития и преобразования сельского хозяйства. Обсуждение проблем аграрной политики на международном уровне свидетельствует о противоборстве в этом отношении различных государственных доктрин и, в конечном счете, о жесткой экономической борьбе государств, придерживающихся разных стратегий аграрного развития.

Особый путь аграрного реформирования избрал Китай. Здесь ставится задача не изменения общественной системы, а устранения ее недостатков. Особое место занимает решение земельного вопроса в Китае. Участки земли на условиях подряда переданы крестьянским дворам. Сущность семейного подряда в сельском хозяйстве состоит в его способности стимулировать материальную заинтересованность крестьянского двора в развитии производства. Система семейного подряда, пройдя период становления и совершенствования, стала основной формой организации производства в деревне. Это привело к тому, что с одной стороны окрепла и усилилась коллективная экономика, а с другой, быстрыми темпами стали развиваться частно-индивидуальный сектор, совместные предприятия и производственные объединения. В агропромышленном комплексе Китая произошел переход к диверсифицированной системе, объединяющей разные формы собственности и сохраняющей доминирующее положение общественной собственности. В стране сформировалась система разных форм реализации коллективной собственности, на базе чего начали свое развитие многообразные экономические процессы, которые вызывают большой интерес и многочисленные дискуссии.

За годы реформы в агросфере, сельской экономике произошли глубокие сдвиги. Преобразование производственных отношений, ускорение процесса общественного разделения труда и развития товарно-денежных отношений привели к формированию рыночной системы. Одновременно начался переход от полунатуральной к товарной экономике, от традиционного к современному производству, усиливается процесс сельской урбанизации.

Новый механизм экономического регулирования изменяет традиционные формы экономического поведения субъектов экономики, становится движущей силой ускорения ее развития. Уже почти тридцать лет Китай осуществляет переход от плановой к рыночной экономической системе с китайской спецификой. Глубокие прогрессивные сдвиги в экономической и социальной сфере в ходе постепенных реформ в Китае происходят на фоне динамичного развития общественного производства, и последовательного роста доходов и уровня жизни значительной части населения. Результат реформ, выраженный в темпах экономического развития Китая, оказывается впечатляющим.

Рынок стал строгим и чрезвычайно эффективным средством проверки и контроля, нежели любая форма административного вмешательства. При этом социалистический плановый рынок является полностью открытой, беспрепятственно и гармонично функционирующей системой, позволяющей эффективно применять меры государственного регулирования в целях дальнейшего подъема экономики страны.

Однако, несмотря на, что с начала реформ прошло почти 30 лет, в экономике страны в целом и сельского хозяйства в частности остается еще много нерешенных проблем, в том числе новых, вызванных к жизни проводимыми преобразованиями.

Основной целью исследования является анализ опыта и проблем реформирования сельского хозяйства в КНР, определение перспектив его развития и разработка рекомендаций по повышению эффективности регулирования процессов реформирования сельского хозяйства КНР.

Объектом исследований является экономика национального и сельского хозяйства Китая, а также крестьянские и коллективные хозяйства, волостные и поселковые предприятия КНР.

Предметом исследований являются процессы, происходящие в сельском хозяйстве Китая, а также факторы, оказывающие влияние на экономику аграрного сектора и повышение его эффективности в условиях нового этапа реформирования экономики, в том числе совокупность социально-экономических и организационных отношений по формированию, функционированию и развитию механизма государственной поддержки сельского хозяйства Китая.

Научная новизна работы определяется комплексным анализом состояния экономики аграрного сектора в связи с новым этапом реформирования народного хозяйства Китая. Показано возрастание влияния общественной собственности и рынка при социалистических преобразованиях на экономику в аграрном секторе, значение поэтапного проведения реформ по нарастающей, т.е. постепенности реформенного процесса с существованием двух хозяйственных систем: планово-распределительной и рыночной с увеличением доли рынка. Уточнена концепция модернизации сельского хозяйства в процессе аграрных преобразований, установлена роль семейного подряда, снабженческо-сбытовой кооперации, волостных и поселковых предприятий, а также подсобных промыслов в эффективности подъема отраслей сельского хозяйства на новом этапе реформирования. Изучено влияние роста волостных и поселковых предприятий, реформирования системы закупочных цен и снабженческо-сбытовой деятельности, модернизации государственных планов и макроэкономического контроля, роли бюджетных капиталовложений, банковских кредитов и инвестиций из-за рубежа на повышение эффективности сельского хозяйства. Выявлены закономерности в изменении экономики аграрного сектора, вызванные изменением особенностей семейного подряда, роли волостных и поселковых предприятий, развития свободных экономических зон и изменениями в государственном регулировании инвестиций, в том числе иностранных, в сельскохозяйственное производство.

# Глава 1. Развитие аграрного сектора экономики как следствие проведения реформ 1950-х годов

## 1.1 Земельная реформа и ее результаты

К моменту победы народной революции Китай представлял собой отсталую аграрную страну. В деревне, тяжело пострадавшей от длительных непрерывных войн (гражданских и антияпонской), наблюдалось тесное переплетение старых феодальных отношений с новыми капиталистическими: крестьянство было включено в различные социально-экономические формы, взаимно переплетавшиеся или напластовывавшиеся одни на другие. Разумеется, степень воздействия капитализма на аграрный сектор в различных районах страны была не одинакова. В деревне, как правило, преобладали феодальные методы эксплуатации крестьян.

Китаю в силу его природных и демографических особенностей в XX веке был свойствен земельный голод или, как там принято характеризовать ситуацию, в стране «людей много, а земли (пахотной) мало». При этом в течение нескольких десятилетий до образования КНР обрабатываемая площадь практически не увеличивалась. Более половины всей обрабатываемой земли принадлежало деревенской верхушке (помещикам и кулакам), составлявшим около 10% сельского населения. Согласно подсчетам ученых за 1950 - 1957 года, можно сделать вывод, что непосредственно перед победой революции помещики (3% сельского населения) имели примерно 38% пахотной площади, кулаки (5% сельского населения) владели 15% пашни, и 2% обрабатываемых земель принадлежало другим категориям землевладельцев (храмам, монастырям, школам, местным органам власти, зарубежным китайцам, представителям промышленного капитала).<sup>1</sup> На долю трудового крестьянства, составлявшего около 90% населения деревни, приходилось 45% пахотных угодий. При этом середняки (приблизительно 20% сельских жителей) владели 21% пашни. Следовательно, почти 70% крестьян имели в своем владении 24% пашни. Эти малоземельные и безземельные жители села вынуждены были арендовать землю у помещиков и кулаков или же наниматься в качестве поденщиков (батраков).

Как для помещичьего, так и для крестьянского землевладения была характерна раздробленность (чересполосица); земля одного владельца обычно не представляла единого массива, а была разбита на ряд полос небольшой величины. Даже ничтожные земельные владения крестьян-бедняков состояли из нескольких участков. Так, в среднем

---

<sup>1</sup> Курбатов В.П., «Актуальные проблемы КНР: демография, агросфера, экология», М., 1996

на 100 крестьянских семей приходилось до 800 участков, которые были разбросаны на расстоянии от 0,5 до 2 км один от другого.<sup>2</sup> Это была одна из важных особенностей китайского земледелия. В течение первой половины XX века материально-техническая база в сельском хозяйстве Китая оставалась почти в том же состоянии, в каком она сформировалась к моменту падения Цинской династии (1911 год).

Почти всю свою землю помещики сдавали мелкими участками в аренду безземельным и малоземельным крестьянам. Многие кулаки, привлекавшие для производственной деятельности наемную рабочую силу, также сдавали в аренду часть принадлежавшей им земли (порой до 50%). Основным производителем сельскохозяйственной продукции был мелкий крестьянин (бедняк или середняк). Тем не менее, китайское сельское хозяйство отличалось сравнительно высокой товарностью. Характерная черта сельского хозяйства в старом Китае - вынужденная продажа зерна и другой продукции из-за нужды. Часто крестьянин продавал оставшееся у него высококачественное зерно (рис, пшеницу), а покупал дешевое (просо, гаолян или же батат).

Сложившаяся в стране система землевладения и землепользования, сама по себе способствовавшая обнищанию широких крестьянских масс, дополнялась колоссальным аграрным перенаселением и скрытой безработицей. Исследования ученых, проводившиеся в китайской деревне, показали, что взрослый работник в мелком бедняцком хозяйстве был занят в земледелии 50 - 80 дней в году. Даже в сравнительно крупном середняцком хозяйстве он редко был занят более 120 дней. Все остальное время земледелец фактически оставался без, работы, причем, «чем беднее крестьянин, тем больше он вынужден бездействовать, ибо ему негде приложить свою рабочую силу»<sup>3</sup>. В особенно трудном положении оказывалась крестьянская молодежь, не находившая применения своим силам в хозяйстве родителей. Она вынуждена была пополнять ряды батраков, мелких арендаторов, городских безработных.

Повседневная жизнь трудового сельского населения Китая была полна трудностей и лишений. Огромные массы безземельных арендаторов, поденщиков, владельцев крохотных парцелл были задавлены нищетой. Из года в год они с трудом сводили концы с концами, не имея даже слабой надежды на какое-либо улучшение своего существования. Оценивая ситуацию в сельских районах страны в 1936 году, китайский этнограф Фэй Сяотун писал: «Основная проблема китайской деревни это снижение доходов крестьян до такого уровня, при котором уже трудно обеспечить прожиточный минимум. Голод -

---

<sup>2</sup> Курбатов В.П., «Актуальные проблемы КНР: демография, агросфера, экология», М.,1996

<sup>3</sup> Курбатов В.П., «Актуальные проблемы КНР: демография, агросфера, экология», М.,1996

такова реальность крестьянской жизни»<sup>4</sup>.

Преобразования аграрных отношений в ходе революционной борьбы начались задолго до образования КНР. В годы антияпонской войны (1937-1945) в освобожденных районах, наряду с сокращением арендной платы проводилась конфискация земли и другого имущества у помещиков, вставших на путь предательства и сотрудничества с японскими захватчиками. Конфискованные земли распределялись между крестьянами. После разгрома Японии аграрные преобразования осуществлялись в соответствии с «Указом по земельному вопросу от 4 мая 1946 года». В сентябре 1947 года на Всекитайской аграрной конференции были приняты «Основные положения земельного закона Китая». После Провозглашения КНР Центральным Народным Правительственным Советом Китая был принят «Закон о земельной реформе» (28 июня 1950 года). В большей части КНР аграрные преобразования были осуществлены к концу 1952 года, исключая некоторые национальные окраины, где реформа продолжалась еще несколько лет. В результате земельной реформы 300 млн. безземельных и малоземельных крестьян безвозмездно получили около 46,7 млн. га обрабатываемых земель.

Несмотря на острый земельный голод, в ряде густонаселенных провинций Китая не возделывались значительные массивы пахотных земель. Их естественное плодородие было настолько истощено, что при существовавших социально-экономических условиях использование этих земель оказалось невозможным.

После проведения аграрных преобразований, заброшенные земли вновь стали постепенно включаться в хозяйственный оборот. В небольших количествах началось освоение целины. Уже в 1952 году обрабатываемая площадь Китая составляла без малого 108 млн. га. Распределение обрабатываемой площади Китая описано в таблице 1.

**Таблица 1. Распределение обрабатываемой площади КНР после аграрной реформы**

	млн. га	в %
Трудовое крестьянство	98,8	90,7
Кулаки	6,9	6,4
Бывшие помещики	2,9	2,7
Госхозы	0,2	0,2

Источник: Курбатов В.П., «Актуальные проблемы КНР: демография, агросфера, экология», М., 1996.

Таким образом, почти все обрабатываемые земли формально были переданы в

<sup>4</sup> Наумов И.Н., «Проблемы формирования и подъема уровня жизни населения КНР», М., 1993

собственность крестьянам. Новые власти, ставившие своей целью построение социалистического, а затем и коммунистического общества, вынуждены были считаться с тем, что частная собственность на землю существовала в Китае длительное время, а крестьянство глубоко прониклось собственническим инстинктом. Одной из важнейших пружин революционной борьбы был лозунг: «Каждому пахарю - своё поле»; осуществление его отвечало коренным интересам и желаниям крестьянства и обеспечивало государству поддержку с его стороны.

Доля земель, формально отошедших в собственность крестьянам, в общей земельной площади КНР была сравнительно невелика (приблизительно 12%) хотя, с экономической точки зрения, это - практически все наиболее ценные земли. В пригородных районах крупных городов были национализированы все земли, конфискованные у помещиков и реквизированные у кулаков и общественных организаций. Земли же крестьян (в том числе и земли кулаков, которые они обрабатывали сами или с помощью наемного труда) оставались в собственности прежних владельцев.

Земельная реформа практически не отразилась на состоянии пахотного фонда, чересполосица и распыленность земельных участков по-прежнему оставалась характерной особенностью китайского земледелия. Не была ликвидирована в деревне и скрытая безработица. Тем не менее, аграрные преобразования в Китае явились радикальной чисткой поземельных отношений от пережитков феодализма и привели к установлению в стране системы мелкого крестьянского землепользования. Положение крестьянства заметно улучшилось. Оно избавилось от необходимости ежегодно выплачивать землевладельцам арендную плату, равнявшуюся по стоимости 30 млн. т зерна, а также от других платежей и поборов, равных по сумме 20 млн. т зерна. В ходе реформы крестьяне, наряду с землей, получили и часть помещичьего имущества: сельскохозяйственные орудия, скот, постройки, включая жилые помещения.

Трудовая активность крестьян заметно повысилась, что обеспечило сравнительно быстрое достижение довоенного уровня сельскохозяйственного производства. Основным производителем по-прежнему был мелкий земледелец, но теперь он работал на себя. Крестьяне стали лучше питаться, предъявлять спрос на промышленные товары. Сократилась продажа зерна и другой продукции из-за нужды, а вместе с тем упала товарность сельского хозяйства.

В результате, сразу же по завершении земельной реформы, правительство вынуждено было в законодательном порядке ввести систему плановых закупок зерновых продуктов, а затем хлопка, масличных культур, табака, джута и кенафа, рами, пеньки, сахарного тростника, шерсти, шкур крупного рогатого скота, тунгового масла, яблок и

цитрусовых, идущих на экспорт. Система плановых закупок преследовала также цель ограничить рост капиталистических тенденций среди крестьянства. Эту же задачу выполняла налоговая политика государства. Кулаки, например, вносили в виде налога до 30% своего годового урожая - примерно в два раза больше, чем середняцкие хозяйства.<sup>1</sup>

Централизованные закупки и распределение не только дали необходимые для индустриализации продовольствие и сырье, но и стали главным методом изъятия накоплений из сельского хозяйства. Введенная система фактически ограничивала свободу вступления крестьян на городской рынок, разрывала связи между ними и частными торговцами продовольствием и сырьем. Централизованные закупки, проводившиеся в значительной мере методами принуждения, тяжким бременем легли на крестьянство. Они ограничили потребление единоличных хозяйств и превратились в своеобразную дань, взимаемую с крестьянства, что неизбежно должно было вызвать его недовольство, особенно зажиточных слоев. Однако постепенно усиливавшееся напряжение в деревне было вызвано не столько подрывными действиями и сопротивлением помещиков и кулаков, сколько противоречиями между возможностями сельского хозяйства и потребностями индустриализации.

Быстрое восстановление довоенного уровня производства - безусловно, большое достижение аграрного сектора КНР. Однако довоенный уровень отражал состояние сельского хозяйства отсталой полукOLONиальной страны, где голод и нищета были постоянными спутниками жизни многих миллионов крестьянских семей. Хотя земельная реформа улучшила положение основной массы крестьянства, производственные условия в деревне оставались малоблагоприятными. Мелкие единоличные хозяйства не имели возможности с прогрессирующей продуктивностью использовать землю и рабочую силу, применять новые, более совершенные орудия, машины, многие не располагали даже живым тяглом, хотя в 1952 году поголовье рабочего скота значительно увеличилось против 1949 года и превысило наивысший уровень. Помимо нехватки живого тягла, большинство дворов испытывало нужду в сельскохозяйственном инвентаре, семенах, удобрениях. Основная масса крестьян по-прежнему не располагала денежными средствами для подъема сельского хозяйства.

В начале 50-х гг. многие ученые и специалисты – синологи не видели смысла в земельной реформе. Исходя из реально существовавшего положения, они полагали, что перераспределение земли в деревне приведет не к подъёму производительных сил, а к относительно равномерному распределению нищеты среди всего сельского населения. Аграрный сектор, базирующийся на бесчисленном множестве мелких и мельчайших

---

<sup>1</sup> Курбатов В.П., «Актуальные проблемы КНР: демография, агросфера, экология», М., 1996

парцелл, не может обеспечить ни благосостояние крестьян, ни здоровое развитие всего народного хозяйства страны. И надо отдать должное, в этих соображениях была немалая доля истины.

## **1.2 Кооперирование крестьянства: трудности и проблемы**

В истории КНР 1952 год ознаменовался восстановлением народного хозяйства и завершением в основном аграрной реформы. Страна получила возможность приступить к коренному преобразованию своей экономической структуры, начать осуществление индустриализации. С помощью советских специалистов был разработан первый пятилетний план экономического развития КНР (1953 - 1957), и в ходе которого стали закладываться первоначальные основы современной отечественной индустрии. Начала увеличиваться численность городского населения и рабочего класса. Заметно повысился спрос на сельскохозяйственное сырье и продукты питания. Государство остро нуждалось в финансовых средствах, а основным источником их могла быть только деревня.

С первых же дней существования КНР первоочередной задачей новых властей стало восстановление производственного потенциала сельского хозяйства и развитие его производительных сил. Однако возможности государства были весьма ограничены. Одним из основных направлений в улучшении производственных условий аграрного сектора стало проведение мелиоративных и водохозяйственных мероприятий. Правительство организовало миллионы крестьян на ремонт ирригационных систем и сооружений, а также на строительство новых дамб, водохранилищ и каналов. Началась борьба с эрозией почвы, сыпучими песками, затоплением полей дождевыми водами. Все эти работы выполнялись силами крестьян, как правило, бесплатно. Наделение сотен миллионов сельских жителей землей вызвало у них чувство глубокой благодарности и доверия к новым властям, широкую поддержку с их стороны любых правительственных начинаний.

Магистральный путь развития и подъема сельскохозяйственного производства руководство КНР видело в социалистическом преобразовании аграрного сектора, организации производственных объединений крестьян, построенных на социалистических началах. Предпосылки для таких объединений закладывались уже при проведении земельной реформы, когда одну голову скота или плуг передавали в совместное владение нескольким (2 - 4) дворам. Во многих провинциях крестьянская взаимопомощь издавна была традиционным и распространенным явлением, так как далеко не каждое хозяйство имело в своем распоряжении живое тягло и набор орудий труда. Значительная часть

крестьян в период напряженных полевых работ постоянно прибегала к помощи соседей и родственников. Используя традиционные формы крестьянской взаимопомощи, власти вместе с тем всемерно поощряли создание временных и постоянных бригад (групп) трудовой взаимопомощи, оказывали им всяческое содействие, предоставляли материальную помощь. Позднее на базе постоянных групп взаимопомощи стали появляться сельскохозяйственные производственные кооперативы (СХПК) низшего (полусоциалистического) типа, основой которых, как и групп взаимопомощи, оставалась частная собственность на землю и другие средства производства. В кооперативах полусоциалистического типа доходы распределялись как по труду (в соответствии с его качеством и количеством), так и по средствам производства (в зависимости от величины земельного пая, а также сданного в аренду СХПК живого тягла, крупного сельхозинвентаря). Предполагалось, что в течение нескольких лет кооперативы выплатят владельцам их полную стоимость. В кооперативах высшего, или социалистического типа, распределение доходов производилось только по труду.

Движение крестьянства за трудовую взаимопомощь и кооперирование возглавляли и направляли под руководством ЦК КПК местные партийные организации. На первых порах, уделяя большое внимание разъяснительной и организационной работе, они стремились по возможности учитывать построения и желания масс. В партийных документах, относящихся к развитию трудовой взаимопомощи и кооперирования, предусматривалось, что передача СХПК земли в качестве пая должна осуществляться на принципах добровольности и взаимной выгоды. За крестьянином формально сохранялось право при желании выйти из кооператива и взять свой пай обратно. Однако это право осложнялось условием, что если СХПК затратил какие-то средства на мелиорацию данного участка, то при получении его назад владелец обязан возместить кооперативу эти средства «на справедливой основе».

Вместе с тем, уже в СХПК низшего типа право частной собственности на землю отделялось от права пользования ею. Право пользования землей переходило СХПК, который получал возможность вести единое хозяйство, использовать землю по единому плану, распределять посевы различных полевых культур в зависимости от качества почвы того или иного участка, т. е. вести более рациональный севооборот. Некоторые кооперативы стали уничтожать межи и соединять разрозненные участки в общий земельный массив; появилась возможность организовать работы по улучшению почвы, развернуть ирригационное и иное капитальное строительство, применять более совершенную агротехнику.

Передавая землю в СХПК, крестьянин - член кооператива - имел право для

удовлетворения нужд своей семьи в овощах и фруктах, а также для занятия подсобными промыслами, оставить в личном пользовании приусадебный участок. Размер участка на каждого члена семьи не должен был превышать 5% земли, приходившейся в среднем на одного жителя деревни.

Осторожная политика организаторов кооперативного движения, их стремление учесть интересы мелкого земледельца, помощь в налаживании производства способствовали успешному становлению трудовой взаимопомощи и кооперирования. К тому же СХПК предоставлялись особые условия и преимущества со стороны государства: помощь техникой, капиталовложениями, кредитами. Количество кооперативов и объединенных в них крестьян быстро росло (табл.2).

В Постановлении ЦК КПК о развитии сельскохозяйственной производственной кооперации указывалось, что количество СХПК в первой пятилетке, а именно к 1957 году должно возрасти примерно до 800 тыс., а численность объединенных в них дворов достичь приблизительно 20% от общего числа всех крестьянских дворов.

**Таблица 2. Число кооперативов и крестьянских дворов в них участвовавших**

	1952	1953	1954	1956
Число СХПК (ед.)	3.644	15.068	114.366	633.742
Число крестьянских дворов (тыс.ед.)	59	275	2.297	16.921

Источник: Курбатов В.П., «Актуальные проблемы КНР: демография, агросфера, экология», М., 1996.

Между тем, после сравнительно быстрого восстановления довоенного уровня производства в сельском хозяйстве, его развитие замедлилось. Мелкое крестьянское хозяйство не соответствовало требованиям индустриализации Китая, превращению его в могучую современную державу. Более того, в первые годы пятилетки рост населения стал обгонять прирост сборов основных продовольственных культур.

Не имея возможности произвести крупные вложения в аграрный сектор (все средства предназначались для выполнения программы индустриализации), власти стали приходить к выводу, что для улучшения ситуации в сельском хозяйстве следует ускорить производственное объединение в деревне. Однако единой точки зрения в этом вопросе не

было. Некоторые партийные и государственные деятели опасались, что форсированное кооперирование без должной подготовки может обернуться неудачей и разочарованием крестьян. Опираясь на основополагающие партийные документы о трудовой взаимопомощи и кооперировании, они полагали, что организовывать новые СХПК можно лишь тогда, когда для этого созданы необходимые условия.

К осени 1954 года трудовая взаимопомощь охватила более половины всех крестьянских дворов и на деле успела доказать свои преимущества перед единоличным хозяйствованием. Заметных успехов добилось и подавляющее большинство СХПК. Это в немалой степени побудило руководство КНР ускорить процесс производственного объединения в деревне. В октябре 1954 года ЦК КПК принял решение увеличить число кооперативов в 6 раз и довести их до 600 тыс. Весной 1955 года 90% всех СХПК было организовано на базе, групп трудовой взаимопомощи.

К этому времени значительная часть крестьянства убедилась в выгоде совместного труда, поверила, что КПК, освободившая крестьян от помещичьей эксплуатации и наделившая их землей, призывает создавать кооперативы, чтобы сельские труженики покончили с нищетой и добились зажиточной жизни. Пример колхозного крестьянства в Советском Союзе, успехи которого идеализировались китайской пропагандой, также подтверждал мысль о необходимости встать на путь коллективного ведения хозяйства. Резкое увеличение числа СХПК поставило местные партийные организации перед сложными и трудноразрешимыми задачами. Вновь созданные кооперативы нужно было обеспечить хорошо подготовленными руководителями, бухгалтерами, организаторами коллективного труда. На практике не хватало даже грамотных людей, способных хоть как-то нести документацию. Далекое не во всех бригадах крестьяне были готовы перейти к кооперативной форме деятельности. В результате, к середине 1955 года после завершения сбора летнего урожая 20% всех СХПК, т. е. более 130 тыс., не смогли увеличить производство, а около половины из них даже снизило его.

Многие партийные работники на местах поняли всю серьезность сложившейся ситуации. Если год назад 5%-10% кооперативов испытывали трудности и даже на первых порах сокращали производство, то таких кооперативов в каждой провинции насчитывалось всего несколько десятков, и оказать им помощь не составляло большого труда. Теперь же в каждой провинции появились тысячи СХПК, где сложилось неблагоприятное положение. Тем самым идея кооперирования дискредитировалась в глазах многих тысяч крестьян, как членов этих кооперативов, так и окрестных единоличников.

Центральные же власти в Пекине продолжали наращивать темпы кооперирования. Еще весной 1955 года ЦК КПК поставил новую задачу: довести число СХПК до одного миллиона, т.е. организовать еще 350 тыс. новых кооперативов. Новое задание практически ничем не обеспечивалось: не было ни подготовленных кадров для работы в кооперативах, ни материальных средств для поддержки в них общественного хозяйства. Очевидные трудности в организации коллективного производства и недовольство крестьян плохим ведением дел во многих недавно появившихся кооперативах служили серьезным предупреждением против авантюристического форсирования кооперативного движения.

Это хорошо понимали некоторые руководители и в высшем эшелоне партийного руководства, где развернулась острая борьба по вопросам кооперирования крестьян. Победу одержали сторонники ускоренного преобразования деревни. 31 июля 1955 года на совещании секретарей провинциальных, городских и окружных комитетов КПК с докладом «Вопросы кооперирования в сельском хозяйстве» выступил Мао Цзэдун. Он заявил, что «по всей стране назревает новый подъем массового социалистического движения в деревне» и процесс кооперирования необходимо значительно ускорить. Организационные трудности во вновь созданных СХПК и недостаток кадров рекомендовалось рассматривать как несущественные и не главные вопросы кооперирования. Учитывая слабую промышленную базу и недостаток финансовых средств, технические преобразования сельского хозяйства Мао Дзэдун относил на третью пятилетку; их завершение предполагалось осуществить приблизительно за 20 – 25 лет. Курс партии развития кооперирования крестьянства был определен как всестороннее планирование и усиление руководства. В докладе почти полностью были обойдены все экономические факторы и явно переоценивалась «социалистическая» сознательность крестьянства.

Критикуя своих оппонентов, которые, якобы стоят на позициях буржуазии, кулачества и части зажиточных середняков, склонных к буржуазной стихийности, Мао Дзэдун обвинил их в игнорировании опыта Советского Союза, непонимании того, что «социалистическая индустриализация не может проводиться изолированно, в отрыве от кооперирования в сельском хозяйстве». Темпы кооперирования необходимо ускорить в силу ряда важных причин. Прежде всего, в Китае уровень производства очень низок, а потребности государства в этих материальных ресурсах возрастают из года в год. Это острое противоречие, и если не совершить скачок от мелкого хозяйства к крупному механизированному, то индустриализация столкнется с огромными трудностями и осуществить её не удастся. Во-вторых, тракторы и прочие сельскохозяйственные

машины, современные средства транспорта, химические удобрения, топливо, электроэнергия могут использоваться в широких масштабах только на базе крупного кооперированного сельского хозяйства. Наконец, значительная часть огромных средств, необходимых для индустриализации страны и технической реконструкции аграрного сектора, должна быть получена от сельского хозяйства. Развитие легкой промышленности также требует крупного, т.е. коллективного сельского хозяйства.

Обещая крестьянам, быстрое улучшение жизни после вступления в кооперативы и дополняя эти обещания колоссальным моральным нажимом, КПК организовала так называемый массовый подъем движения за кооперирование. При этом полностью были нарушены соблюдавшиеся прежде принципы постепенности, добровольности и взаимной выгоды. Организация СХПК началась по всей стране, включая те районы, где условия для них были совершенно неподготовлены. Еще в июле 1955 года свыше 35% всех крестьянских дворов не участвовали даже во временных группах трудовой взаимопомощи. Менее чем через год после выступления Мао Цзэдуна (июль 1956 г.) в СХПК было объединено 111,7 млн. крестьянских дворов или 91,9% всех хозяйств.<sup>2</sup>

С начала 1956 года наряду с организацией новых кооперативов происходит процесс их укрупнения и превращения в СХПК высшего типа, т.е. в последовательно социалистические. К концу этого года кооперирование в сельском хозяйстве Китая было в основном завершено.

Столь стремительные темпы кооперирования ошеломили даже самых оптимистически настроенных руководителей КНР. Многие полагали, что, получив помещичью землю в собственность, крестьяне не захотят с ней расстаться, и процесс кооперирования по необходимости будет трудным и длительным. В действительности же создание СХПК, если и встречало противодействие, как правило, пассивное, то только со стороны середняков, имевших собственную землю и до аграрной реформы. Сравнительно легко пошла в кооперативы крестьянская беднота, надеясь с их помощью улучшить свое положение. Даже те бедняки, которые еще до реформы владели мелкими парцеллами, за землю особенно не держались, поскольку никогда не могли с нее прокормиться. Но наиболее быстро и с наименьшими трудностями прошло кооперирование среди бывших безземельных крестьян, получивших землю во время аграрной реформы. Почти все они удивительно легко передали ее в СХПК, перешагнув в ряде случаев через такие промежуточные ступени, как временные и постоянные группы взаимопомощи. Основная часть этих крестьянских хозяйств пришлась как раз на южные и юго-восточные провинции (бассейн Янцзы и к югу от него), где до реформы преобладали безземельные

---

<sup>2</sup> Курбатов В.П., «Актуальные проблемы КНР: демография, агросфера, экология.», М., 1996

крестьяне-арендаторы.

Бесспорно, огромный авторитет КПК и доверие к ней крестьян сыграли главную роль в быстром переходе земледельцев к производственным объединениям. Но необходимо учесть и определенную специфику психологии китайского крестьянства. Помещичью землю получили 300 млн. крестьян, т. е. более 60% всего сельского населения. Закон об аграрной реформе освящал их право на полученную землю, но в китайском обществе испокон веков действующим законам придавалось значительно меньше важности, чем нормам поведения, проистекающим из обычаев и традиций. Закон же о земельной реформе в глазах многих сельских жителей резко расходился с традиционными нормами и вековой моралью. Получив чужую землю, на которую крестьянин вроде бы не имел никаких прав (за исключением тех случаев, когда земледелец получил бывшую свою землю, захваченную у него помещиком), он чувствовал себя довольно неуверенно.

Передача же земли в СХПК сразу же снимала ряд проблем; крестьянин переставал чувствовать себя чем-то обязанным бывшему землевладельцу, чем-то неправым перед ним. Эти моменты социальной психологии крестьянства также способствовали становлению производственных объединений.

Однако поспешное и материально не подготовленное кооперирование неизбежно повлекло за собой ряд трудностей и осложнений. Особенно чувствительный удар по крестьянству нанес неоправданно быстрый переход к СХПК высшего типа. Члены этих кооперативов перестали получать компенсацию за свои средства производства (землю, скот, сельхозинвентарь), что сразу же привело к падению трудовой активности у некоторых слоёв сельских тружеников. Многие из них могли считать, что в результате создания СКПХ высшего типа их средства производства были экспропрированы.

К концу 1956 года выяснилось, что большинство кооперативов не смогло продемонстрировать свои преимущества. Более того, в значительной части СХПК уменьшился против обычного сбор зерновых и технических культур, снизились доходы. Во многих районах страны началось брожение, возникли беспорядки. Крестьяне требовали возвращения к единоличному хозяйству.

Итак, к концу первой пятилетки в результате почти поголовного объединения крестьян в СХПК высшего типа в КНР сложились две основные формы собственности на землю. Как и прежде, большая часть земельного фонда, примерно 88%, оставалась государственной собственностью. Однако обрабатываемая площадь, принадлежавшая государственным предприятиям (госхозам, фермам, питомникам и т. п.), составляла в конце пятилетки около 0,15% территории Китая. В то же время почти все пахотные угодья

(около 12% общей площади страны), бывшие в начале пятилетки собственностью крестьянства, превратились в кооперативную собственность, т. е. крестьяне утратили право собственности как на земли, полученные в период аграрной реформы, так и на те земли, которые принадлежали им задолго до проведения реформы.

### **1.3 Преобразование распределительных отношений в деревне в ходе реформ 1950 - 1957 годов**

Изменения в распределительных отношениях и в уровне доходов различных классов и социальных групп в китайской деревне находились также под непосредственным воздействием социально-экономических преобразований, происходивших после провозглашения КНР, колоссального давления населения и уровня производства основных жизненных благ. В свою очередь, КПК стремилась активно использовать новые распределительные отношения для углубления социально-экономических преобразований в деревне.

Первый этап социально-экономических преобразований в деревне (1949-1952) был связан с упразднением феодальной собственности на землю и установлением мелкокрестьянского землевладения. В результате перераспределения земли в китайской деревне был сделан первый крупный шаг по пути выравнивания доходов. У беднейших слоев крестьянства и батрачества после наделения их землей доходы несколько поднялись, а доходы помещиков, для которых источником средства к жизни становился личный труд на наделах, не превышавших средних размеров в данной местности, были низведены до уровня бедняцких слоев. Вместе с тем в деревне сохранялись существенные различия в доходах: значительно выше среднего уровня оставались доходы зажиточного середнячества. Самое активное участие в распределительных отношениях в деревне принимало государство, которое через сельскохозяйственный налог и обязательные закупки в период первой пятилетки ежегодно извлекало 27% -34% валового сбора зерна.

Начало совершенно новому по своей социально-экономической сущности этапу в развитии распределительных отношений в деревне было положено обобществлением в нем основных средств производства в 1955 -1956 годах, коренным образом, изменившим социально-экономическую форму производства и распределения. После кооперирования одна часть коллективного продукта через сельскохозяйственный налог стала изыматься в фонд государства, другая шла на возмещение израсходованных средств производства, третья - на расширение общественного производства, четвертая - на создание

общественных фондов потребления, пятая распределялась между крестьянами. Доходы крестьян начислялись в денежной форме по числу выработанных трудовых единиц (10 трудоединиц = 1 трудодню), а выдача производилась как в натуре (продовольственный паек и др.), так и деньгами.

Уравнительность порождалась крайней ограниченностью количества жизненных благ. В обстановке, когда душевое производство потребительских товаров не возрастало, она становилась как бы сущностной стороной производственных отношений в сельской экономике КНР. В результате кооперирование обернулось вторым (после аграрной реформы) крупнейшим выравниванием доходов в китайской деревне. Вред уравнительности в Китае очевиден. В обстановке низкого уровня производства жизненных благ сформированный в 50-е годы способ их распределения сыграл важную прогрессивную роль. Впервые в истории Китая стихийное регулирование пропорций между производством жизненных благ и численностью населения посредством голодной смерти было заменено сознательным распределением весьма ограниченного их количества между трудящимися. При огромном приросте населения этот способ распределения в годы первой пятилетки спас десятки миллионов человеческих жизней, предотвратил массовые случаи голода и обеспечил экономический рост.

При всем чрезвычайном усилении уравнительных тенденций в китайской деревне после кооперирования абсолютного выравнивания уровней доходов различных слоев китайского крестьянства не произошло. Дифференциация крестьян по величине доходов внутри кооперативов хорошо видна на материалах исследования кооператива №101 в провинции Шаньси (табл.3). Эти данные представляют интерес, по крайней мере, с трех точек зрения. Во-первых, несмотря на мощное развитие в ходе аграрной реформы и кооперирования тенденции к выравниванию доходов, тенденция к их дифференциации не была приостановлена. Во-вторых, доходы значительной доли хозяйств даже по заниженным китайским критериям были ниже очень скудного прожиточного минимума. Так, в 1956 году этот минимум определялся в 44,5 юаня на 1 человека в год (32,5 юаня на питание, по 6 юаней на одежду и на топливо). В 1957 году он был снижен до 36,5 юаня (соответственно до 27,5, 4,5 и 4,5 юаня). Первая группа семей (табл.3) не могла себе позволить ничего, кроме обеспечения зерновыми. Входящие в нее семьи не располагали средствами для оплаты обучения детей и услуг по здравоохранению.

Среди данной группы выделяются еще семьи, чьи доходы были меньше 20 юаней на душу населения. Этих средств недоставало даже для оплаты нормированного зернового пайка. Таких семей в 1956 году насчитывалось 2040 (10,84%), а в 1957 году - 2535 (13,46%).

Наконец, в-третьих, четко прослеживается жесткая зависимость социального положения крестьян от колебаний урожайности. 1957 год в провинции Шаньси был неурожайным. В результате произошла существенная передвижка хозяйств из групп с более высокими доходами в группы с меньшими доходами.

Первый период становления новых распределительных отношений в китайской деревне был чрезвычайно кратким. В соответствии с их принципами распределялся урожай двух лет (1956-1957). Новые отношения только зарождались, были незрелы и требовали углубленного изучения и терпеливого совершенствования. Дополнительным источником доходов китайских крестьян с переходом к коллективным формам хозяйствования стали служить подсобные хозяйства, необходимость которых была доказана всем ходом социально-экономического развития китайской деревни после кооперирования. Во-первых, из общественного хозяйства крестьяне обеспечивались преимущественно зерновыми и бататом.

**Таблица 3. Распределение семей по величине дохода на 1 человека в 101 кооперативе провинции Шаньси.(1956- 1957)**

Группа	Доход на одного человека в год (юани)	1956 год		1957 год	
		Число семей в группе	Доля в общем количестве,( %)	Число семей в группе	Доля в общем количестве, (%)
1	До 40	3983	21,19	4741	25,16
2	41 -70	6986	37,02	7116	37,75
3	71-100	4194	22,29	3852	20,44
4	более100	3673	19,50	3139	16,65

Источник: Наумов И.Н. «Проблемы формирования и подъема уровня жизни населения КНР» М.,1993.

Источником этих продуктов и должно было стать подсобное хозяйство крестьян. Во-вторых, из-за недостаточного развития, промышленность, также не в состоянии была обеспечить крестьян многими предметами обихода, одеждой, простейшими средствами производства. Все это издавна производилось в Китае самими крестьянами. В-третьих, подсобные хозяйства могли в определенной мере сыграть амортизационную роль при срывах и провалах общественного производства. В-четвертых, их сохранение соответствовало воспитанной тысячелетиями частнособственнической психологии. В-пятых, благодатную почву для развития подсобного хозяйства и подсобных промыслов в китайской деревне создавало огромное аграрное перенаселение. Таким образом, на

подсобные хозяйства в китайской деревне ложилось решение очень важных производственных, экономических и социальных задач. С самого начала кооперирования они должны были стать неотъемлемой составной частью сельской экономики КНР.

В начале кооперирования в деревне эти объективные потребности в развитии подсобных хозяйств учитывались, и крестьяне наделялись небольшими участками земли. Кооперативам разрешалось выделять крестьянам для организации подсобного хозяйства до 5% обрабатываемого земельного фонда. Размер наделов, приходящихся на хозяйство, зависел от числа едоков в семье. Крестьянам разрешалось также иметь в своей собственности мелкие орудия производства (серпы, мотыги и т. п.), фруктовые деревья, разводить мелкий скот и птицу.

Однако всему этому препятствовало много трудностей. Главная из них заключалась в земельном голоде. Площадь, выделяемая на приусадебные участки не была постоянной. Если в начале создания кооперативов приусадебные участки предназначались для выращивания овощей, кормов, то после обострения продовольственного кризиса (1959-1961) на них стали возделываться также рис и батат.

В целом же, приусадебные участки представляли собой крохотные клочки земли площадью в 20 - 40 (лишь иногда – 70 - 100) кв. м на одного человека. Многочисленные факты, особенно относящиеся к началу кооперирования, свидетельствуют, что в личное пользование крестьян земли выделялось меньше, чем это предписывалось нормативными документами. Особенно мизерными подобные участки были в пригородах крупных городов и в районах с высокой плотностью населения. Возможности таких хозяйств в производстве жизненных средств были невелики и недостаточны даже для обеспечения сельского населения в необходимом объеме овощами.

И, тем не менее, подсобные хозяйства играли заметную роль в жизнеобеспечении крестьян. В целом по стране они давали в 1956 году 23,3%, а в 1957 году - 29,4% доходов крестьян. Подсобные хозяйства стали одним из важных источников денежных средств для приобретения промышленных изделий (одежды, обуви, предметов домашнего обихода), а также некоторых услуг.

Их значение как источника доходов крестьян значительно возросло в период восстановления сельского хозяйства после провала «большого скачка». Эта подсобная роль по отношению к общественному хозяйству сохранялась за ними до начала 80-х годов. Однако, как и проблемы некоторых других источников доходов (заработная плата, общественные фонды потребления), вопрос о подсобных хозяйствах не один раз превращался в арену ожесточенной борьбы между различными группировками в КПК. Ключевым пунктом в «маоцзедуновской» оценке подсобного хозяйства крестьян в годы

«большого скачка» и «культурной революции» было положение о том, что его экономическую основу составляет частная собственность. На этом основании подсобное хозяйство крестьян - членов кооператива стало отождествляться с мелким частным хозяйством крестьян-единоличников, было объявлено антиподом, антагонистом общественного хозяйства, ежедневно, ежечасно, подобно мелкому частному производству, рождающим в китайской деревне капитализм, задерживающим развитие общественных отношений и производительных сил. Следуя этой логике, маоисты предпринимали неоднократные попытки ликвидировать подсобные хозяйства крестьян, заканчивавшиеся, как правило, сокращением производства жизненных средств, ухудшением питания сельского населения, снижением трудовой активности крестьян в общественном производстве. Поэтому, уступая требованиям жизни, китайские руководители вынуждены были, время от времени признавать за крестьянами право заниматься подсобными хозяйствами.

#### **1.4 Создание и эволюция народных коммун**

Сельскохозяйственные итоги 1957 года, завершавшего первую пятилетку, вызвали у китайского руководства неоднозначные оценки. С одной стороны, намеченные на пятилетку планы были в основном выполнены, а в области социально-экономических преобразований с лихвой перевыполнены. С другой стороны, общий рост населения (в 50-е годы в КНР произошел первый демографический взрыв), а также рост городского населения сопровождался резким увеличением спроса на сельскохозяйственную продукцию.

Несмотря на все преобразования в аграрном секторе, он не удовлетворял потребности государства. Объединение крестьян в СХПК последовательно социалистического типа не оправдало надежд высшего руководства КПК на быстрый подъем сельскохозяйственного производства. Часть руководителей Китая, и в частности Мао Цзэдун, испытывали чувство разочарования и раздражения. Стало очевидным, что без изменения рутинной материально-технической базы в сельском хозяйстве его успешное функционирование невозможно. Это не было новостью для китайских руководителей. В партийных документах, определявших аграрную политику страны, неоднократно заявлялось о необходимости технических преобразований в деревне. Эти вопросы, однако, ставились в сугубо теоретическом плане, для их действенного решения реальных шагов практически не предпринималось. В 1958 году руководство КНР по инициативе Мао Цзэдуна провозгласило так называемый «большой скачок».

**Таблица 4. Рост численности населения и производства основных продовольственных культур в КНР**

	1949	1952	1953	1955	1957	1958	1959
Численность населения (млн. чел)	541,7	574,8	588,0	614,6	646,5	660,0	672,1
Городское население (млн. чел)	58,0	72,0	78,0	83,0	100,0	107,0	124,0
Сбор основных продовольственных культур* (млн. т)	113,2	163,9	166,8	183,9	195,0	200,0	170,0
Производство основных продовольственных культур на душу населения (кг)	209	285,1	287,4	299,2	301,7	303,0	253,0

Источник: Курбатов В.П., «Актуальные проблемы КНР: демография, агросфера, экология.», М., 1996.

Пренебрегая реальными экономическими возможностями страны, власти сделали попытку резко ускорить темпы построения социализма. Вместе с тем, власти КНР не отказались от мысли добиться быстрого развития сельского хозяйства на базе ручного труда и традиционной рутинной техники путем проведения дальнейших социально-экономических преобразований в деревне.

Начиная с лета 1958 года, в течение нескольких месяцев 740 тыс. СХПК были превращены в 26 тыс. народных коммун. Эти объединения должны были одновременно выполнять функции низовых органов власти и хозяйственных организаций. Руководство КНР рассчитывало, что народные коммуны ускорят темпы социалистических преобразований в стране и послужат удобной формой для сравнительно быстрого (от трех до шести лет) превращения коллективной собственности крестьян, включая землю, в государственную общенародную собственность; они будут наилучшей формой перехода «от социалистического общества к коммунистическому».

Организация народных коммун сопровождалась обобществлением всех средств производства: приусадебные участки и личное хозяйство крестьян ликвидировалось,

□ Рис, пшеница, кукуруза, прочие зерновые, соевые бобы, клубнеплоды

домашний скот, птица и плодовые деревья, принадлежавшие крестьянам, передавались в собственность народных коммун. Принцип материальной заинтересованности был отброшен: в народных коммунах отказались от оплаты по труду и перешли к уравнительному распределению.

С образованием коммун прекратилась выплата крестьянам денег за внесение в кооперативы средства производства, что предусматривалось уставом СХПК высшего типа.

С целью наиболее полного использования всех ресурсов рабочей силы в народных коммунах были созданы трудовые армии, охватившие все трудоспособное и полутрудоспособное население заниматься не только сельским хозяйством, но и строительством различных народнохозяйственных объектов, прокладывать дороги, менять рельеф окрестных местностей население обоего пола. Интенсификация труда крестьян резко усилилась.

Массовое создание крупных производственных объединений крестьян сопровождалось существенными изменениями в землеустройстве и землепользовании. Уже организация производственных кооперативов в деревне, казалось, положила конец мелкому крестьянскому землепользованию.

Резкое повышение интенсификации труда крестьян должно было, по мнению китайского руководства, компенсироваться бесплатным общественным питанием, когда «все ели, не платя денег». Но уже с конца 1958 года (местами еще раньше) установленные рационы были значительно урезаны, тогда как напряженность работ не уменьшалась. Тяжелый труд и скудное питание не могли не оказать расхолаживающего влияния на трудовую деятельность крестьянства, подрывали здоровье людей.

Крах авантюристической политики «большого скачка» и народных коммун в их первоначальном варианте вызвал в руководстве партии и государства глубокие и непримиримые противоречия. Учитывая сложившуюся ситуацию, был выдвинут лозунг: «Сельское хозяйство - основа, а промышленность - ведущая сила». Очень скоро пропаганда стала делать упор лишь на его первой части. Несколько позднее появился лозунг, приписываемый Мао Цзэдуну: «Зерно - главное звено». Неукоснительное проведение его в жизнь вызвало в ряде районов Китая катастрофическое разрушение производительных сил в аграрном секторе.

Восстановление сельского хозяйства началось с коренной реорганизации народных коммун, завершенной по всему Китаю к концу 1962 года. Трудовые армии были распущены, скомпрометированное общественное питание отменено, частично восстановлен принцип материальной заинтересованности и распределения по труду,

возвращены приусадебные участки. В своей производственной деятельности народные коммуны по существу вернулись к тем началам, на которых основывались СХПК высшего типа в годы первой пятилетки.

Крупные изменения были произведены в организационной структуре народных коммун. Они стали подразделяться на большие (производственные) бригады и производственные бригады. В соответствии с этим устанавливалась так называемая трехступенчатая форма собственности, т. е. собственность коммуны, собственность больших бригад и собственность производственных бригад. В 1962 году основной хозяйственной и хозрасчетной единицей, как правило, стала производственная бригада; за ней закреплялись рабочая сила, земля, техника и сельхозинвентарь. Производственная бригада составляла свои производственные планы, определяла размеры расходов, выплачивала налог с урожая и производила прочие отчисления. Она же распределяла доходы между членами бригады. Из доходов производственной бригады вычитались производственные издержки, сельскохозяйственный налог, отчисления в неделимый и общественный фонды. Остальную часть дохода (примерно 60%) бригада распределяла среди своих членов в виде наличных денег или продуктов.

Хотя уравниловка была в значительной степени устранена, распределение зерна осуществлялось по едокам в соответствии с установленными нормами для той или иной возрастной группы сельского населения. Если крестьянская семья должна была получать по трудодням зерна больше, чем ей причиталось по нормам, то за этот «излишек» ей выплачивались деньги. И наоборот, если семья заработала на трудодни зерна меньше, чем ей положено, она оплачивала деньгами то зерно, которое ей выдавалось сверх заработанного. В некоторых коммунах по трудодням распределились только деньги. Часть их члены коммуны тратили на оплату зернового пайка и прочих продуктов, получаемых от общественного хозяйства.

Проведенные мероприятия оздоровили обстановку в деревне и обеспечили восстановление производства. К концу 1965 года сельское хозяйство преодолело разрушительные последствия «большого скачка» и получило возможность для дальнейшего развития. «Культурная революция», развязанная Мао Цзэдуном в борьбе за власть, вновь ввергла Китай в состояние дезорганизации. Несмотря на то, что руководство страны стремилось ограничить воздействие разрушительных импульсов «культурной революции» на аграрный сектор, ущерб от неё для китайской деревни оказался поистине неисчислимым. Развернулась кампания «по отрубанию капиталистических хвостов», а именно: стали резко ограничивать, а то и ликвидировать приусадебные участки, запрещать индивидуальные, а местами коллективные подсобные промыслы, жестко

регламентировать личное хозяйство.

Потеря трудовой активности и апатия стали характерной чертой для жителей китайского села, что, вкупе с вышеуказанными обстоятельствами, способствовало массовому обнищанию крестьянства. «В 27,3% сельскохозяйственных производственных единиц доход от коллективного хозяйства в расчете на душу населения составляет менее 50 юаней в год... Ста миллионам крестьян не удастся обеспечить хотя бы свой прожиточный минимум».<sup>3</sup> Подавляющее большинство сельского населения прозябало в нищете. Покупательная способность крестьянства была ничтожной. Денежными средствами крестьянство по существу не располагало.

Утрата крестьянством трудовых стимулов породила такое парадоксальное явление, когда при неполных 100 млн. га обрабатываемой площади и 300 млн. трудоспособных деревня испытывала в ряде мест острую нехватку рабочей силы. За 26 лет (1952-1978) производительность труда в сельском хозяйстве повысилась всего лишь на 2,7%.<sup>4</sup> Между тем, за этот же период деревня получила немало добавочной рабочей силы и некоторое количество современных средств производства. Если в 1952 году земледелие практически полностью базировалось на ручном труде и живом тягле, то уже в 1978 оно располагало 557 тыс. крупных и средних и 1373 тыс. мелких («ручных») тракторов. Механизованная вспашка производилась почти на 40% всей обрабатываемой земли.

Производство же сельскохозяйственной продукции, прежде всего зерна, несмотря на установку «зерно - главное звено», лишь едва опережало рост населения.

Анализируя причины бедственного положения сельского хозяйства, китайские специалисты особо выделяли такой важный момент, как нарушение экономических интересов крестьянства, лишенного в значительной степени хозяйственной самостоятельности. Проведение производственных мероприятий (размещение посевов различных культур, время вспашки, сева и т. п.) определялось не самими крестьянами, а по указаниям сверху. Руководители, требовавшие их выполнения, часто были некомпетентны и при этом не несли никакой ответственности за ошибки. Крестьяне не чувствовали себя хозяевами земли. В результате теоретической путаницы, наиболее резко проявившейся в годы «культурной революции», многие сельские руководители «стали бояться распределения по труду, имущественной дифференциации в деревне, стали ограничивать доходы крестьян»<sup>5</sup>.

Между тем, всё более ухудшалось положение народа, упала его трудовая активность, усилилось недовольство и волнение трудящихся. Острый кризис охватил все

<sup>3</sup> Курбатов В.П., «Актуальные проблемы КНР: демография, агросфера, экология», М., 1996

<sup>4</sup> Курбатов В.П., «Актуальные проблемы КНР: демография, агосфера, экология», М., 1996

<sup>5</sup> Островский А.В., «Китай: фундамент успехов 21 века», Институт Дальнего Востоковедения РАН, М., 2002

стороны жизни китайского общества: его экономику, социальную сферу, идеологию и политику. В стране не хватало продовольствия, одежды, топлива. В обществе нарастало социальное недовольство. В таких условиях Китай нуждался в проведении комплексной реформы экономической системы, где сельское хозяйство создало бы основу для последующего развития всей экономики в целом.

## **Глава 2. Состояние и особенности реформирования сельского хозяйства в КНР**

## 2.1 Развитие аграрного сектора в ходе экономической реформы после 1978 года

Модернизация сельского хозяйства – одна из важнейших задач экономической политики руководства Китая. Серия социально – экономических преобразований в аграрном секторе, проведенная в 50-е годы, особенно земельная реформа и создание производственных объединений в деревне, явилась важным подходом к решению этой задачи. Кооперирование крестьянства – сначала в форме сельскохозяйственных кооперативов, а затем и в форме народных коммун, казалось, заложило прочную материальную основу для постепенного превращения сельского хозяйства в механизированную, высокопроизводительную отрасль экономики. В частности, были проведены кардинальные мероприятия в упорядочении пахотного фонда страны, покончено с «распыленностью» земельных участков и чересполосицей.

Однако в течение всего времени существования народных коммун была характерна низкая производительность труда, ограниченность источников внутренних накоплений в сельском хозяйстве, некомпетентность и коррумпированность кадровых работников, скрытая безработица, отсутствие стимулов для увеличения производства, свертывание многоотраслевого хозяйства, низкие доходы крестьян. В этих условиях крестьяне обнищали и разочаровались не только в коллективном труде, но и в производственном объединении. Сельское хозяйство перестало удовлетворять потребности страны в продовольствии и сырье, национальная экономика оказалась на грани катастрофы. Таким образом, народные коммуны не только не смогли выявить свои преимущества, но и в глазах крестьян были полностью дискредитированы.

После смерти Мао Цзэдуна и ареста «банды четырех» осенью 1976 года перед китайским руководством встала важнейшая задача – «упорядочить» народное хозяйство и, прежде всего «оживить» сельскохозяйственное производство. Появилась возможность объективно оценивать состояние сельского хозяйства и предпринять определенные меры по его оздоровлению.

Одновременно с этим обострилась борьба внутри китайского руководства. Часть его, стоявшая на левацких позициях, считала целесообразным осуществить переход к более крупным производственным объединениям. Эта цель была зафиксирована в конституции КНР, принятой в марте 1978 года, где говорилось о необходимости постепенного перехода от производственной бригады – основной хозяйственной и хозрасчетной единицы в подавляющем большинстве коммун – к большей бригаде с теми

же функциями, что было бы очевидным достижением на пути дальнейшего обобществления сельского хозяйства.<sup>6</sup>

Третий пленум ЦК КПК одиннадцатого созыва состоявшийся в конце 1978 года провозгласил своей доктриной раскрепощение мышления и реалистический подход. Было принято смелое решение о переносе центра тяжести в работе на осуществление социалистической модернизации, став отправной точкой китайской экономической реформы. Таким образом, решение 3-го пленума ЦК КПК 11-го созыва положило начало новой экономической политики, и в первую очередь в деревне. Два основных документа, принятые этим пленумом и разосланные на места для обсуждения и реализации в обязательном порядке, - "Проект решения ЦК КПК о некоторых вопросах ускорения развития сельского хозяйства" (принятый за основу и утвержденный в сентябре 1979 года 4-м пленумом ЦК КПК) и "Примерный проект положений о работе сельских народных коммун" – уже тогда содержали ряд основных положений этого нового курса. Эти положения, развитые и дополненные в последующих партийно-правительственных документах первых лет реформы, составили основное содержание новых задач, которые оставались главным ориентиром всех преобразований в аграрном секторе все эти годы.

Заявив о перенесении центра тяжести работы партии и государства на осуществление социалистической модернизации, 3-й пленум ЦК КПК 11-го созыва принял решение начать экономическую реформу с сельского хозяйства, как "основы" всего народного хозяйства, оказавшегося его самым слабым звеном. Лишь всемерно поднимая сельскохозяйственное производство, ускоряя его развитие, можно было обеспечить решение продовольственной проблемы, стимулировать развитие всей экономики страны и повысить жизненный уровень населения.

Главным направлением ускорения развития сельского хозяйства 3-й пленум объявил его глубокую структурную перестройку, означавшую отказ от монокультуры зерна в земледелии и переход к развитию многоотраслевого хозяйства в деревне. Это "курс на одновременное развитие земледелия, лесного хозяйства, животноводства, подсобных промыслов и рыбного хозяйства", "курс на всестороннее развитие с упором на производство зерновых, с одной стороны, и на преимущественное развитие той или иной отрасли хозяйства в зависимости от местных условий в частности, с другой".

Наконец, пленум назвал главный рычаг, единственную движущую силу реформы, способную осуществить поставленные цели, это - обеспечение материальной заинтересованности производителей в проводимых преобразованиях. "Для этого, указывалось в коммюнике 3-го пленума, - необходимо, прежде всего, привести в

---

<sup>6</sup> Ли Теин. Теория и практика экономических реформ в КНР. М. 2000

движение социалистическую активность многомиллионных крестьянских масс, в экономическом отношении полностью учитывать их материальные интересы, а в политическом - надежно гарантировать их демократические права".<sup>7</sup>

Пленум выдвинул ряд политических установок и экономических мер, направленных на претворение вышеуказанных целей в жизнь. Важнейшие из них: защита права коллективной собственности каждой из 3-х ступеней народных коммун, осуществление принципа распределения по труду, оплата по его количеству и качеству, преодоление уравниловки, возвращение крестьянам "трех малых свобод", т.е. участков земли, находящихся в личном пользовании коммунаров (приусадебные участки), разрешение заниматься подсобным домашним промыслом и разрешение реализовывать на рынке сверхплановую продукцию по более высоким ценам, чем закупочные. Эти "малые свободы" были названы "необходимым дополнением к социалистическому хозяйству", повышение закупочных цен на зерно и за сверхплановую продукцию, предоставление местным органам власти, промышленным и сельскохозяйственным предприятиям больше прав хозяйственной самостоятельности при сохранении единого государственного плана, требование действовать в строгом соответствии с экономическими законами, уделять должное внимание действию закона стоимости.<sup>8</sup>

Все вышеуказанные установки действительно отражали не только объективные потребности развития производительных сил деревни, но и учитывали экономические интересы крестьян. Поэтому можно смело сказать, что их ждал успех, потому как в скором времени производственная активность широких масс крестьян резко возросла.

Вот, как описывает самое начало этого процесса "творчества масс" участник реформы, экономист: "Величие и глубина содержания этих перемен в деревне не могли сразу дойти до сознания людей... В то время требовал своего решения насущный вопрос: наполнить желудок, т. е. накормить людей, обеспечить корм скоту, семена и удобрения для воспроизводства. Суровая реальность не давала людям думать о многих важных проблемах. Жизнь еще не составила формулу уравнения, увязывающего эти шаги с модернизацией... С другой стороны, довольно длительное время проблема всестороннего развития сельского хозяйства и сельской экономики примитивно рассматривалась, как только проблема увеличения производства определенных видов сельскохозяйственных продуктов. Цель развития сельскохозяйственного производства односторонне понималась лишь как обеспечение потребностей растущей промышленности и городской жизни. По сравнению с периодом демократической революции крестьянский вопрос также почти превратился в крайне примитивный и однобокий. По историческим и политическим

<sup>7</sup> Бони Л.Д.. Формирование рынка в китайской деревне (1978 – 2002гг.), М.

<sup>8</sup> У Цзинлянь. Экономическая реформа в КНР. М.,1990

причинам в нашем общественном сознании существовало глубоко укоренившееся пренебрежение к сельскому хозяйству, деревне, крестьянству. Подобная точка зрения мешала выработке правильных суждений. Поэтому, хотя действующие лица великих перемен в деревне - члены производственных бригад и ганьбу - уже провели много бессонных ночей в поисках подходящей формы подряда, увязывающего оплату труда с результатами производства, однако с общественной точки зрения начало этих перемен не вызывало удивления. Они осуществлялись практически молча. В этом; как раз состояла сила магии перемен в деревне, пока как бы неожиданно события не вышли из под контроля" ...<sup>9</sup> Его наблюдения говорят о многом, об отсутствии, четкой концепции преобразований, о том, что главной целью в тот момент было решение проблемы выживания самой деревни, обеспечения продовольствием страны. Политика отработывалась партией путем проб и ошибок в тесном контакте с крестьянскими массами вопреки серьезной недооценке аграрной проблемы в руководстве. По сути дела все установки, составившие основу экономической политики, действительно исходили из реальности, а потому пользовались поддержкой широких масс.

Следующим принципиально новым шагом в деле модернизации страны реформы сельской экономики был переход от системы народных коммун к системе хозяйствования, в которой за основу брался семейный подряд.

Так в сентябре 1979 года 4-й пленум ЦК КПК 11-го созыва официально утвердил идею закрепления производственного задания за двором (семейный подряд). Первоначально ее предполагалось реализовать в ограниченных масштабах, главным образом как форму хозяйствования, пригодную в бедных горных и отдаленных районах. Там, где позиции коллективного хозяйства были крайне слабыми, и проблема выживания стояла особенно остро, а широкие массы утратили веру в коллектив, был осуществлен переход на подворный (семейный) подряд. Он рассматривался как необходимая мера для решения проблемы элементарного жизнеобеспечения. Подворный подряд допускался лишь при условии сохранения коллективной собственности на средства производства, запрещения купли-продажи земли, найма работников, занятия ростовщичеством, непременно выполнения, обязательств подрядного двора перед коллективным хозяйством. Тогда еще не сложилось единое понимание характера и значения подворного подряда. Тем не менее, партия впервые официально разрешила существование новой формы хозяйствования - доведения производственного задания до двора в условиях подряда. Она была связана, прежде всего, с внедрением так называемых систем производственной ответственности, прямо увязывающих размер доходов крестьян с объемом

---

<sup>9</sup> Бубенцов Е.В. Сельское хозяйство Китая в 80-е гг.: динамика и проблемы развития, М. 1993

произведенной ими продукции. В январе 1980 года его применял 1% всех производственных бригад страны, в декабре - около 15%, в октябре 1981 года - около 49%, а в 1983 году уже более 80%.<sup>10</sup> Внедрение семейного подряда сопровождалось оживленной полемикой о его сущности. Официальная же позиция китайского руководства состояла в том, что эта форма производственной ответственности является составной частью социалистического коллективного хозяйства в деревне и будет существовать еще долгое время.

При полной ответственности за производство крестьянский двор получал в пользование участок земли, размер которого определялся в соответствии с числом едоков и рабочей силы в семье. Контрактом оговаривалась производственная специализация двора, объем его обязательств по сдаче сельхозналога, продаже продукции государству и отчислениями в коллективные фонды, ставки оплаты услуг за использование коллективных средств производства (орошение, пахота и т.п.). Вся оставшаяся после выполнения обязательств продукция поступала непосредственно в распоряжение двора.

Таким образом, был открыт путь для комплексного развертывания реформы экономической системы в деревне.

Необходимо отметить, что в тот период важнейшим звеном новой экономической политики становится курс на развитие товарно-денежных отношений и рынка. Уже 3-й пленум ЦК КПК 11-го созыва разрешил рыночную торговлю, назвав ее (наряду с приусадебными участками и домашним подсобным хозяйством) "важным дополнением социалистического сельского хозяйства" и призвал к соблюдению объективных экономических законов. Роль рынка стала рассматриваться как базисная в размещении ресурсов общества при осуществлении государством макрорегулирования и макроконтроля. А в 1981 году курс на развитие товарного производства был объявлен правительством в качестве стратегического. Таким образом, сельское хозяйство стало локомотивом общего экономического подъема и реформ в первой половине 80-х годов.

В уведомлении ЦК КПК и Госсовета КНР относительно "Решения об активном развитии многообразных форм хозяйствования в деревни" было сказано: "Без всестороннего развития товарного производства невозможно осуществить не только модернизацию сельского хозяйства, но и вывести его из нынешних трудностей."<sup>11</sup> А год спустя, в Документе ЦК КПК № 1 (1982 год) специально подчеркивалось: "В данный момент развитие многоотраслевого хозяйства и товарного производства стало настоятельным требованием широких масс крестьян, и наша работа должна идти нога в ногу с этими требованиями". Таким образом, курс на развитие товарно-денежных отношений стал реакцией на насущные объективные потребности жизни. Расширение

<sup>10</sup> Наумов И.Н. Проблема формирования подъема жизни уровня населения КНР, М. 1993

<sup>11</sup> У Цзинлянь. Экономическая реформа в КНР. М., 1990

производственной и хозяйственной самостоятельности крестьянского двора с переходом к семейному подряду, быстрое увеличение темпов роста производства, рост потребностей производителей в материальных ресурсах и в рынках сбыта своей продукции обусловили курс на развитие многоотраслевого хозяйства в деревне. Это фактически означало расширение сферы товарных отраслей общественного производства, формирование множественности форм собственности и способов хозяйствования в деревне.

В январе 1983 года был сделан новый шаг в деле поощрения развития многоукладной сельской экономики. Согласно Документу ЦК КПК № 1 (1983 года) "Некоторые вопросы экономической политики в деревне в настоящее время", крестьяне-единоличники и объединения дворов получили разрешение закупать оборудование по переработке сельскохозяйственной продукции, покупать малогабаритные трактора и прочую технику для целей производства и перевозок. Не возбранялась в принципе и покупка единоличниками крупных тракторов и грузовиков. Разрешены индивидуальная торговля, дальние перевозки, предоставление различных хозяйственных услуг, а также наем рабочей силы в деревне". В 1985 году было узаконено право крестьян открывать в городе лавки, работать в сфере услуг, предоставлять свои трудовые услуги, т. е. создавались условия для рынка рабочей силы.<sup>12</sup>

Политика легализации и поощрения развития разных форм хозяйств и способов хозяйствования привела в короткие сроки к быстрому расширению сферы индивидуального и частного хозяйства. Появление динамичного негосударственного сектора в деревне, со временем получившего значительное развитие, стало, одним из важных залогов становления товарного производства и развертывания модернизации.

Таким образом, был совершен отход от системы уравнительного распределения доходов, которая в свою очередь была заменена установкой о распределении доходов по труду, «большой платы за большой труд».

Однако после первого этапа реформы, завершившегося в 1984 году, стало ясно, что государство столкнулось с рядом трудностей при попытке внедрения в жизнь подрядной системы. Прежде всего, подъем сельскохозяйственного производства позволил резко увеличить заготовки и закупки, к чему не были готовы хранилища, перерабатывающие мощности и т.п. Во-вторых, слишком короткие сроки подряда (3-5 лет) стимулировали хищническую эксплуатацию земель и не способствовали капиталовложениями в сельское хозяйство. В-третьих, проявилась неспособность семейных хозяйств наладить реальное товарное производство вследствие неэффективности применения сельскохозяйственной техники и агротехнических мероприятий на мелких, разбросанных участках земли. В-

---

<sup>12</sup> Ли Теин. Теория и практика экономических реформ. М., 2000

четвертых, сократилась посевная площадь под зерновыми культурами вследствие невыгодности занятия земледелием, после чего произошла стагнация в производстве важнейших видов сельскохозяйственной продукции при непрерывном росте населения.

В 1984 году начался второй этап реформы в сельском хозяйстве. Основные мероприятия второго этапа реформы заключались в отказе от монопольных закупок и заготовок, в переходе на контрактную систему при одновременном снижении объемов закупаемой продукции, в переходе крестьянства на полный хозяйственный расчет. Кроме этого, были увеличены сроки подрядных договоров в полеводстве до 15 лет, в садоводстве и лесоводстве до 25-30 лет. Было введено право собственности на плодовые и другие деревья, право наследования подрядных договоров. Была преобразована снабженческо-сбытовая и кредитная кооперация. Важнейшей чертой организационно-экономических изменений в деревне явилось разделение права собственности и права хозяйствования.

Была проведена передача земли, некрупных ирригационных сооружений, некоторых промышленных предприятий на основе подрядных отношений в пользование отдельным крестьянским дворам. Передача этого имущества была проведена не в собственность, а в пользование крестьянам. В итоге сформировалась двухъярусная структура, сочетающая единое и распыленное хозяйство (в собственности бригады, представляющей ступень единого хозяйствования, помимо земли, части орудий и техники, как правило, остаются общественные фонды, в которые подрядные дворы делают определенные отчисления, крестьянский же двор непосредственно ведет производство на полученном в подряд участке земли). Сложившаяся двухъярусная система хозяйствования породила ряд противоречий между коллективом и двором. Во-первых, коллектив и двор не являются единой экономической субстанцией (во многих районах подрядные дворы экономически оказались намного сильнее, чем коллективные хозяйства). Во-вторых, между коллективом и двором не возникли должные экономические отношения. С одной стороны, коллектив как собственник земли вследствие своей слабости, а также вследствие рассредоточенности земли, взятой дворами в подряд, не может в полной мере выполнять права и обязанности собственника земли, функцию по разнообразному обслуживанию подрядного двора. С другой стороны, после законодательного получения права хозяйствования на землю крестьянские дворы фактически стали рассматривать это право как право собственности, поэтому коллективу трудно осуществлять действенный контроль над хозяйственной деятельностью двора. В-третьих, не были урегулированы интересы двора и коллектива (хотя эти интересы должны определяться при подписании договора-подряда). И, наконец, недостаток юридических гарантий устойчивости отношений между коллективом и двором.

По мере углубления процесса разделения труда, развития товарного хозяйства основные условия и принципы выдачи подряда - уравнительность, безвозмездность, жесткость распределения земли и закрепления её за определенным двором приходят во все большее противоречие с требованиями жизни. Увеличивающееся в деревне население требует регулярного перераспределения и без того небольших участков земли на основе подушевого принципа. В результате этих процессов средний подрядный двор имел менее 1/10 тех размеров пашни, которые обеспечивают эффективное ведение хозяйства. В итоге доходы крестьян формируются не за счет сельскохозяйственного труда, а за счет деятельности в несельскохозяйственной сфере, в основном это труд на предприятиях поселковой и волостной промышленности. При этом крестьянин не отказывается от своего подрядного поля, так как это единственный гарантированный источник получения продовольствия, прежде всего зерна. В результате такого положения, падает эффективность сельскохозяйственного производства, потому что крестьянин не заинтересован в наращивании производства сельскохозяйственной продукции сверх необходимого ему минимума.

Естественно, такое положение вызывало обеспокоенность у китайского руководства, с этой целью в последующие годы были изданы различные законодательные акты, стимулирующие концентрацию земли и тенденцию к увеличению масштабов хозяйствования.

Таким образом, по мере перелива сельскохозяйственной рабочей силы в несельскохозяйственную сферу деятельности (поселково-волостные предприятия) в деревне происходит, хотя и медленно, дифференциация полунатурального мелкого хозяйства. Идет медленный процесс концентрации подрядных участков в руках дворов, располагающих излишками рабочей силы и некоторыми материальными ресурсами. Хотя, в общем и целом мелкое полунатуральное хозяйство крестьянского двора по-прежнему занимает доминирующее положение в деревне.

Практика реформы в деревне положила начало формированию и реализации одной из основополагающих концепций новой экономической политики Китая: необходимость многоукладности или длительного сосуществования многих форм собственности и способов хозяйствования при сохранении ведущей роли общественной собственности.

Обширность территории, отсталость экономики и неравномерный характер ее развития на местах обусловили большой разрыв в уровне развития производительных сил в разных регионах, а, следовательно, и преобладание ручного труда в сельском хозяйстве. Большая зависимость производства от природного фактора диктовала необходимость

одновременного существования многообразных форм хозяйств и способов, хозяйствования.

Следует признать, что сдвиги в организации труда в аграрной сфере способствовали подъему активности крестьян. Возросла интенсивность крестьянского труда, увеличились товарность сельскохозяйственного производства и доходы крестьян.

Последовательно реализовывались ежегодно повторявшиеся, разъяснявшиеся и обогащавшиеся в последующих партийно-правительственных документах основные положения экономической политики. По сути своей они и стали точкой отправления концепции новой, товарной модели развития не только общественного производства деревни, но и страны в целом. К концу 80-х годов базисные составляющие нового курса формулировались так:

1. Семейное подрядное хозяйство (при наличии его многообразных форм) остается основной формой производственной деятельности в сельском хозяйстве на длительное время. Оно составляет первую, основную ступень двухступенчатой структуры коллективного хозяйства, где увязывается индивидуальное и коллективное хозяйство.

2. Развитие многих типов и способов экономической деятельности при сохранении ведущей роли общественной (коллективной) собственности на основные средства производства.

3. Сохранение принципа оплаты по труду как основной формы распределения доходов, допущение других источников доходов.

4. Последовательное развитие многоотраслевой структуры сельской экономики.

5. Развитие товарного производства и обращения, последовательное расширение сферы рыночного регулирования, оптимальное сочетание "плана" и "рынка".

6. Признание необходимости и неизбежности дифференциации доходов в условиях развития товарного хозяйства.

7. Проведение политики помощи бедным районам.

8. Осуществление политики открытости внешнему миру.

Успех реформ, несомненно, есть результат соответствия экономической политики государства объективным потребностям развития общественного производства, интересам широких масс крестьян. Провозглашение курса на незыблемость и стабильность этой экономической политики в деревне в конце 80-х - начале 90-х годов 7-м и 8-м пленумами ЦК КПК 13-го созыва (1989 и 1990 года) с большим удовлетворением было встречено китайским крестьянством. Экономический курс государства был и остается главной

направляющей и "руководящей идеей" процесса рыночной трансформации деревни. Он не только внес решающий вклад в рост производительных сил в 80-е годы, но продолжал играть свою стимулирующую роль и все 90-е годы. В целом Китаю не только удалось избежать серьезного спада в производстве, но и обеспечить позитивную динамику экономического роста, подтягивая отстававшие ранее сельское хозяйство и легкую промышленность.

Несмотря на всё вышесказанное разработка концепции модернизации сельского хозяйства Китая оказалась наиболее трудной и для руководства, и для ученых страны. Объективно сложная уже в силу самой по себе проблематичности задача прокормить 22% населения Земли на 7% мировых пахотных площадей, она явно усугубилась в связи со спонтанным переходом китайского крестьянства на семейный подряд. Быстрое сокращение уровня механизации пахотных работ в первой половине 80-х годов (среди причин этого явления - экономия крестьянских семей на все более дорогом дизельном топливе, услугах за пользование тракторами, небольшой размер и чересполосица подрядных участков) вынудило руководство страны отказаться от прежних планов ускоренной механизации, электрификации, химизации и т.п. Это объяснялось сложностью трудоустройства высвобождаемой в результате механизации сельской рабочей силы, отсутствием необходимых для механизации средств, возможностью лишь постепенного повышения культурно-технического уровня крестьян, необходимого для эффективного использования сельхозтехники. Переход к семейному подряду способствовал смещению акцента аграрной политики на поиск путей интенсификации сельскохозяйственного труда, а вполне очевидные пределы такой интенсификации в условиях преобладания ручного труда поставили вопрос о "рациональном укрупнении масштабов хозяйств", поощрении новых хозяйственных объединений и т.д.

Между тем сама жизнь подсказала два принципиально важных направления модернизации сельского хозяйства. Первое связано с отказом от одностороннего упора на зерновые и быстрым ростом в первой половине 80-х годов доли других подразделений (технические культуры, животноводство, подсобные промыслы) в валовой продукции сельского хозяйства, что активно стимулировалось относительно меньшей для крестьян прибыльностью зернового производства. На этой основе стала утверждаться идея развития "большого сельского хозяйства" ("крестообразного" сельского хозяйства с диверсифицированной многоотраслевой структурой.)<sup>13</sup>

Второе направление явилось прямым следствием бурного роста волостных и поселковых предприятий (бывшие предприятия народных коммун и производственных бригад). Общее число этих предприятий составило на конец 1985 года уже 10,94 млн. с 64

---

<sup>13</sup> Бони Л.Д.. Формирование рынка в китайской деревне (1978 – 2002гг.), М.

млн. занятых (18% рабочей силы деревни).<sup>14</sup> С середины 80-х годов понятие "модернизация сельского хозяйства" фактически стало заменяться понятием "модернизация деревни". В китайскую статистику был введен показатель валового общественного продукта деревни.

Продемонстрированная деревней способность к саморазвитию дала китайскому руководству возможность фактически отказаться от обещаний увеличить инвестиции в аграрный сектор. Вместо крупномасштабной государственной поддержки сельскому хозяйству было предложено развиваться "в опоре на политику и науку". На практике это означало ориентацию на сугубо выборочную государственную поддержку деревни, сконцентрированную главным образом на базах товарной сельхозпродукции. В 1986 году предполагалось создать 144 базы, в том числе 62 в растениеводстве, 26 в животноводстве, 32 в водных промыслах, 14 на целинных землях и 2 на комплексных. Государственная поддержка предназначалась также беднейшим сельским районам, охватывавшим 258 уездов. Однако в этом случае речь шла не о модернизации, а об элементарном поддержании физического существования крестьян.

Разумеется, в Китае прекрасно осознавали, что, как констатировалось в документе ЦК КПК и Госсовета КНР о работе в деревне в 1986 году, "материальная база сельского хозяйства ещё чрезвычайно слаба", однако крайне болезненная в условиях острой нехватки средств дилемма - сельское хозяйство или все остальное - с середины 80-х годов стала решаться в пользу "всего остального", несмотря на постоянные заверения в незыблемости курса "сельское хозяйство - основа".

Период с 1989 по 1991 год оказался для Китая одним из сложнейших за годы реформ, что нашло отражение и в эволюции концепции модернизации страны. Во второй половине 1989 - начале 1990 годов китайская научная печать изобиловала материалами с критикой многих принципиально важных направлений экономической реформы 1984-1988 годов, включая "чрезмерное" увлечение многоукладностью, преувеличение роли рынка и недооценку роли директивного планирования, закона планомерного пропорционального развития социалистической экономики в целом. Доказывалось, что, директивное планирование весьма эффективно в деле стабилизации народного хозяйства, обеспечении ключевого государственного строительства и основных потребностей жизни народа. Особое значение в период экономической трансформации придавалось роли рынка после "оздоровления и упорядочения". В частности, речь шла о сохранении на длительное время главенства планового производства сырья, зерна, хлопка, о введении системы жесткого контроля за самостоятельным сбытом предприятиями внеплановых средств производства. Китайское руководство предпочитало следовать в 90-е годы сугубо эволюционным путем развития и курсом

---

<sup>14</sup> Курбатов В.П. Актуальные проблемы КНР: демография, агросфера, экология. М. 1996

"обязательной постепенности преобразований", видя главную задачу в деле «оздоровления» экономики в обеспечении "поступательного, стабильного и гармоничного развития народного хозяйства".<sup>15</sup>

В целом к середине 90-х годов подход китайского руководства к проблемам модернизации страны обретает подлинно комплексный характер. Разрабатываются и утверждаются "Основные положения государственной производительной политики в 90-е годы", закон КНР о сельском хозяйстве и Программа развития сельского хозяйства на 90-е годы, Закон о научно-техническом прогрессе и Постановление ЦК КПК и Госсовета КНР об ускорении научно-технического прогресса. Концептуальные подходы к задачам экономического роста страны во многом предопределили конкретные параметры и методы осуществления модернизации, сформулированные в "Рекомендациях 5-го пленума ЦК КПК 14-го созыва (сентябрь 1995 года) по выработке 9-го пятилетнего плана экономического и социального развития Китая и долгосрочной целевой программы до 2010 года, и в самой программе развития до 2010 года", утвержденной 17 марта 1996 года 4-й сессией ВСНП 8-го созыва, констатировав достижение страной первого удвоения объема производства валового национального продукта в 1988 году и второго удвоения в 1995 году. Программа поставила задачу полного выполнения к 2000 году стратегической цели второго этапа модернизации, т.е. четырехкратного увеличения производства ВВП на душу населения по сравнению с 1980 годом, и закладки прочной материально-технической и институциональной основы для реализации целей третьего этапа модернизации.

Модернизация Китая являет собой уникальный по своим масштабам и сложности процесс, не имеющий в настоящее время сколько-нибудь близких международных аналогов. В 1985 году были предприняты такие важные практические шаги, как реформа системы централизованных закупок и сбыта зерна, сокращение сферы директивного планирования и централизованного распределения материальных ресурсов, расширение сферы рыночного регулирования, применение свободных цен, развитие негосударственных секторов экономики. В один из проектов реформы на 7-ю пятилетку впервые были включены конкретные ориентиры развития многоукладности. Китайское руководство сочло необходимым прояснить свое отношение к рыночной экономике. Китай должен был идти по пути соединения плановой экономики с рыночным регулированием.

С середины 1992 года рыночная ориентация реформы становится свершившимся фактором. Об этом свидетельствовало принятое в сентябре 1992 года решение Госсовета КНР об активном использовании рыночного механизма в сельском хозяйстве. В том же направлении разворачивалась и вся экономика страны.

---

<sup>15</sup> Ли Теин. Теория и практика экономических реформ. М. 2000

С 1992 года начинается процесс приведения функции планирования в соответствие с требованиями «социалистической рыночной экономики». Основную идею «социалистической рыночной экономики» можно свести к следующему тезису: в условиях социализма в ходе осуществления политики реформ и открытости создается новая экономическая система, имеющая своей целью раскрепощение и развитие производительных сил общества. Построение единой, открытой, конкурентоспособной рыночной системы является важной составной частью построения социалистической рыночной экономики. Было признано, что средства производства, и факторы производства являются товарами и имеют цену. И как потом было доказано, реформа цен – это ключевое звено при формировании рыночного механизма. Курс на строительство социалистической рыночной экономики потребовал от правительства изменения его функций, изменения методов контроля за экономикой. Приоритетом для плановых органов становится не прямое управление хозяйственной деятельностью на микроуровне, а выработка стратегии развития, экономической политики, сбалансирование макроэкономических параметров, содействие развитию и нормальному функционированию рынка. По сути дела, речь идет о замене централизованного планирования макроэкономическим управлением. Соответственно меняется содержание и форма годовых планов, в которых главное место занимают не натуральные показатели производства, как это было прежде, а показатели, позволяющие контролировать и отслеживать макроэкономическую ситуацию.

В условиях радикально изменившихся пропорций между рыночным и директивным ценообразованием (на конец 1993 года доля продукции с установленными государством ценами сократилась до 5% розничного товарооборота, 10% объема закупки сельхозпродукции и 15% объема реализации средств производства) было необходимо овладеть новыми методами макроэкономического регулирования цен и контроля над инфляцией. Среди применяемых мер - создание трехзвенной системы рынков зерна с постепенным введением фьючерсной торговли на зерновых биржах, совершенствование системы государственных и местных резервных фондов зерна, предоставление предприятиям права устанавливать отпускные цены с определенными отклонениями от установленной государством базовой цены.

В целом, реформу в деревне в Китае можно считать ярчайшим примером гигантского потенциала, заложенного во всестороннем развитии малых форм хозяйствования. Осуществление аграрной реформы создало благоприятные условия для развития всего народного хозяйства, позволило сохранить политическую и социальную стабильность в обществе. Отмечая особенности экономической реформы в Китае

необходимо отметить ее регулируемый государством характер. Практика перехода к регулируемому рынку представляет собой процесс постоянных компромиссов, выработки гибкой экономической политики, способной одновременно обеспечить стабильность и движение по пути реформ.

Правомочность и эффективность взятого китайским руководством в конце 70-х годов курса на модернизацию народного хозяйства, реформу экономической системы и внешнеэкономическую открытость страны нашли подтверждение в высокой динамике экономического роста Китая, заметном наращивании его совокупной экономической мощи и существенном продвижении вверх в мировой иерархии производителей различных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции.

## **2.2 Преобразования в деревне и рост доходов крестьян**

Непосредственным результатом социально-экономической политики, проводимой в деревне в годы «большого скачка» и «культурной революции», стало снижение реальных доходов крестьян, а вместе с тем и падение трудовой активности. За 12 лет (1965 - 1977) средний номинальный доход, получаемый крестьянами от коллективных хозяйств, возрос в целом по стране всего на 13 юаней и составил в 1977 году примерно 64 юаня на сельского жителя.

Особенность увеличения доходов в эти годы заключалась в том, что оно происходило не в результате роста душевого производства сельскохозяйственной продукции и производительности труда, а за счет повышения закупочных цен. Поэтому ввиду инфляционных тенденций реальные доходы крестьян имели тенденцию к снижению.

Как известно, денежная форма доходов не является адекватным показателем реального уровня доходов крестьян. Не менее важно знать, какой объем жизненных благ может быть обеспечен данной суммой денег. В конце 70-х годов китайскими экономистами был опубликован бюджет выживания для крестьян провинции Шаньси. По их оценкам, для поддержания жизнедеятельности на самом низком уровне на 1 человека в год в среднем требовалось 70 юаней, в том числе на оплату (в юанях) нормированного зернового пайка (180 - 200 кг необрушенного зерна и батата в пересчете на зерно) - 40; топлива - 10; растительного масла и мяса - 3; соли - 2; одежды и обуви - 10; керосина, предметов домашнего обихода и мелких орудий труда - 5.<sup>16</sup>

---

<sup>16</sup> Наумов И.Н. Проблема формирования подъема жизни уровня населения КНР, М. 1993

В этом чрезвычайно бедном бюджете практически полностью отсутствовали расходы на продукты животноводства, жиры (на 3 юаня можно было купить 1-1,5 кг растительного масла), на культурные нужды, образование, здравоохранение, которые в китайской деревне предоставляются частично за плату. По существу, такой бюджет не может обеспечить нормального физического развития человека, не говоря уже об обеспечении нормальной жизнедеятельности и удовлетворении других многообразных потребностей людей.

В конце 70-х - начале 80-х годов в китайской официальной общественно-политической литературе получили широкое распространение термины «бедные бригады», «бедные уезды», «бедные дворы», которые применялись в тех случаях, когда годовой доход на 1 человека от коллективного хозяйства составлял 50 юаней и менее. Слой «бедных» уездов, бригад и дворов в китайской деревне был чрезвычайно обширен. В 1981 году в некоторых органах печати появились обобщающие данные о числе «бедных» и даже «сверхбедных» (т. е. с душевым доходом менее 40 юаней в год) уездов, бригад в китайской деревне. По приблизительным подсчетам в 1977 году в условиях «бедных бригад» находилось 300 млн. человек, в 1978 году - 237 млн., в 1979 году - 217 млн., в 1980 году - 213 млн. Сокращение численности этого беднейшего слоя китайской деревни объясняется не только ростом производства, но и увеличением доходов крестьян за счет повышения закупочных цен.<sup>17</sup>

Вплотную к этому беднейшему слою китайского крестьянства примыкал слой с годовым доходом от коллективных хозяйств в 60 - 80 юаней на 1 человека (с учетом доходов от подсобных хозяйств – 90 - 120 юаней). На эту категорию в китайской деревне приходилось 140 - 160 млн. человек.

Следующий слой - крестьяне относительно благосостоятельных хозяйств со средним доходом более 180 юаней на человека в год (в 1979 году - 23,7% производственных бригад). Средний доход в этих бригадах составил 113 юаней, или был на 20% выше средненационального уровня, а зерновой паек равнялся 256,9 кг.

Анализируя всю ситуацию, которая сложилась в китайских деревнях, можно сказать, что после 1949 года китайскому крестьянину постоянно приходилось нести двойное бремя всевозможных налогов и поборов. С одной стороны это отчисления государству, которое за счет налогов и закупок по заниженным ценам забирало более 20% зерновых, с другой стороны отчисления местным властям, которые произвольно распоряжались рабочей силой, материальными и денежными средствами производственных бригад, подрывая экономические основы коллективной собственности

---

<sup>17</sup> Наумов И.Н. Проблема формирования подъема жизни уровня населения КНР, М. 1993

и серьезно сокращая доходы крестьянства. Например, крестьяне коммуны Хунтан уезда Сянсян (пров. Хунань), кроме поставок хлеба государству облагались местными властями 24 видами повинностей по 72 статьям. Как свидетельствовала «Жэньминь жибао», к добру коммуны протягивали руки 49 местных государственных учреждений и организаций. Выполняя их требования, она в 1977 году затратила 685 тыс. рабочих дней (27,5% всех ее ресурсов труда). Ее безвозмездные потери в денежном выражении достигли более 418 тыс. юаней (26 юаней на человека). Всего из дохода коммуны было изъято 42,6% фонда распределения, вследствие чего среднедушевой доход вместо 94,4 юаня составил 68,4 юаня. В результате бесконтрольного использования рабочей силы и средств, в течение нескольких лет сельскохозяйственное производство коммуны сокращалось, подрывалась экономическая база бригад, кассы пустели. Аналогичная или еще хуже обстановка складывалась в провинциях Ганьсу, Хэйлунцзян, Аньхой, Хубэй и др. Беззастенчивое обирание производственных бригад, вымогательство, обворовывание казнокрадство получили в китайской деревне всеобщее распространение.<sup>18</sup>

Серьезным препятствием, сдерживающим трудовую активность крестьянства, оставались различного рода ограничения и потолки на размер получаемых доходов, санкционированные властями. В обстановке отсталости и застоя сельского хозяйства доходы крестьян, как правило, не увеличивались с ростом производства, а денежная оплата практически отсутствовала.

Очень большую долю в социальной структуре деревни продолжали занимать семьи с «перерасходами», т. е. такие, что не могли обеспечить себя даже минимумам пищевого зерна и, чтобы существовать, вынуждены были залезать в долги либо к государству, либо к бригаде. Слой семей-должников из года в год расширялся. В целом по стране на них приходилось 30 - 35% всех дворов, а величина задолженности составляла 110 - 280 юаней на семью.

За предшествовавшие 20 лет серьезнейшим образом нарушались принципы и формы оплаты труда. По свидетельству официальной печати, в очень многих районах не нормировался труд, не учитывалась выработка, доходы распределялись по работникам, а нередко и по едокам. Также не маловажным фактом является то, что главной тенденцией в сфере распределения в современной китайской деревне ещё в те годы являлась уравнивательность. В результате «на работу людей выходило мало, а те, которые выходили, работали спустя рукава».

Новый этап в политике в отношении деревни начался в КНР после 1978 года. Под давлением кризисных явлений был принят ряд крупных мер, направленных на

---

<sup>18</sup> Наумов И.Н. Проблема формирования подъема жизни уровня населения КНР, М. 1993

стимулирование роста сельскохозяйственного производства. С урожая 1979 года начали повышаться закупочные цены на все основные продукты сельского хозяйства. В 1990 году по сравнению с 1978 годом они были подняты на зерно на 272,2%, маслосемена — на 254,8, свинину и свежие яйца — на 427,0 и 316%, баранину и говядину — в 5,9 и 4,8 раза. От налогов и обязательных поставок зерна освобождались наиболее слабые бригады, в которых зерновой паек на душу населения составлял менее 150 кг (в северных районах) и 200 кг (в южных районах); была увеличена помощь бедным хозяйствам (до 8% расходов государственного бюджета); отменялись различного рода потолки доходов и потребления.

Круто изменилось отношение к подсобным хозяйствам и домашним промыслам, переосмысливалась их социально-экономическая сущность, они стали рассматриваться как дополнение социалистической экономики. Местным властям предписывалось активно поддерживать развитие подсобных промыслов, поощрять разведение свиней, овец, кроликов, пчел, птицы без ограничений, помогать возделывать приусадебные участки. В провинциях начали издаваться распоряжения о расширении их площади. В провинции Хэйлунцзян народными коммунами и бригадами под них отводилось 5 - 7% обрабатываемого земельного фонда, в провинции Сычуань - 15%.

**Таблица 5 . Повышение государственных цен на сельскохозяйственные продукты**

	Цена 1 т, юани			
	1952 г.	1978 г.	1980 г.	1990 г.
Зерновые в целом	138,4	263,4	360,6	716,0
Пищевое растительное масло	605,6	1746,4	2640,8	4424,9
Свиньи	354,0	810,0	1252,0	3459,0

Крупный рогатый скот	427,0	877,0	1342,0	5191,0
Овцы	518,0	865,0	1270,0	4122,0
Яйца	620,0	1378,0	1714,0	4355,0
Продукты водного промысла	248,0	483,0	770,0	4305,6
Чай	880,0	2394,0	3156,0	6364,0
Сахарный тростник	21,4	36,2	50,3	135,2
Сахарная свекла	26,6	60,5	85,2	160,8

Источник: Бубенцов Е.В. Сельское хозяйство Китая в 80-е гг.: динамика и проблемы развития, М. 1993.

Крестьянам разрешалось торговать сельскохозяйственными продуктами и продукцией подсобных промыслов как на сельских, так и на городских рынках, число которых стало быстро увеличиваться.<sup>19</sup>

В бригадах стало больше обращать внимания на внедрение стимулирующих форм оплаты труда. Осенью 1978 года в Пекине в Институте экономики состоялась всекитайская конференция, посвященная вопросам распределения в деревне. На конференции были подвергнуты критике все уравнилельные системы распределения доходов. В противовес печать широко популяризировала систему «управления на основе норм труда и учета выработки», представляющую собой одну из разновидностей подрядной организации и оплаты труда.

Самым крупным преобразованием, изменившим хозяйственный и жизненный уклад китайской деревни, был переход на дворовой (семейный) подряд в 1981 - 1982 годах. В настоящее время в китайской деревне действуют различные типы семейного хозяйствования. Господствующий тип основан на следующих условиях. Земля номинально остается в коллективной собственности, но передается на определенных условиях и на оговоренный срок во владение и пользование крестьянской семье. Ее запрещается продавать, передавать в аренду, возводить на ней капитальные постройки, жилища. В общественной собственности находятся также крупные ирригационные сооружения, дороги. Крестьянин обязан выплачивать государству налог, продавать по установленным ценам часть произведенной продукции и часть своих доходов вносить в фонд бригады.

В случае расформирования коллективных хозяйств другие средства производства (сельскохозяйственные орудия, включая механические, рабочий и продуктивный скот,

<sup>19</sup> Наумов И.Н. Проблема формирования подъема жизни уровня населения КНР. М. 1993

производственные помещения) также распределялись между крестьянами. Новые машины, ирригационное оборудование, орудия труда, семена, удобрения и т. п. они обязаны покупать за свой счет. Таким образом, с самого начала семейная экономика задумывалась как имеющая в основе две формы собственности - коллективную и частную.

С ростом частнособственнической доли в хозяйстве двора ослабевает его экономическая связь с коллективным хозяйством. Земля все более осознается крестьянами как их собственная. Они уже не передают землю в бригаду даже тогда, когда переходят на работу в сельскую промышленность, вопреки закону сдавая ее в аренду или нанимая работника для ее возделывания.

Переход от коллективного производства к семейному хозяйствованию преобразовал социально-экономическую сущность производимого общественного продукта в сельском хозяйстве, который стал результатом трудовой деятельности уже не коллективов, а единоличных производителей, что, в свою очередь, разрушило систему единого коллективного распределения, действовавшую в китайской деревне с 1955 года.

Однако к началу 80-х годов главным источником доходов крестьян становится уже не обобществленное производство, которое фактически распалось, а индивидуальное хозяйство. Крестьяне понимали, что переход к индивидуальному хозяйству – это единственный путь к увеличению собственных доходов.

Одной из самых примечательных черт развития сельской экономики после 1978 года является быстрый рост доходов крестьянских хозяйств. За 13 лет (1979 - 1991) среднедушевой чистый доход на одного крестьянина в денежной форме увеличился почти в 5,3 раза, а среднегодовой темп прироста составил около 14%. На 1979 - 1980 года и 1982 год пришелся пик этого прироста – 19 - 21%. Подобная ситуация была характерна для всех районов и провинций Китая. Так, в провинции Юньнань в 1978 - 1983 года доходы крестьян возросли в 2,2 раза, в провинции Хубэй их прирост был равен в среднем 22,0% в год, в провинции Хунань - 17,23%.<sup>20</sup>

**Таблица 6. Доход крестьян от разных типов хозяйств (1978 – 1990)**

	1978	1980	1981	1983	1985	1990
Чистый доход в среднем на 1 человека, юани	133,57	191,33	223,44	309,77	397,60	629,79
От коллективного хозяйства	88,50	103,37	46,20	36,06	33,37	60,31
От семейного хозяйства	35,79	62,55	84,52	244,66	322,53	518,34
Их других источников	9,25	20,41	22,72	29,05	41,70	51,14

<sup>20</sup> Наумов И.Н. Проблема формирования подъема жизни уровня населения КНР. М. 1993

Источник: Пивоварова Э.П., "Социальное измерение экономической реформы в КНР" (1978 - 1997гг.), М., 1998 г.

Наибольшее значение для роста доходов имело, конечно, увеличение производства в ключевых отраслях сельского хозяйства — в растениеводстве и животноводстве. Однако, как показала практика, ресурсы развития на технической базе, созданной до 1981 года, были уже исчерпаны в 1984 году.

Шире оказались возможности для развития подсобных промыслов, сельской промышленности. В 1978 - 1986 годах в валовой продукции сельской экономики доля продукции промышленности и подсобных промыслов увеличилась с 14,6 до 35,6%. А в 1988 году валовая стоимость, созданная в сельской промышленности, торговле, на транспорте, достигла 53,5% и превысила стоимость продукции растениеводства, животноводства, лесоводства и водного промысла, вместе взятых. После 1978 года сельская экономика с нарастающей интенсивностью стала приобретать облик аграрно-ремесленного производства. Поэтому, естественно, вслед за преобразованиями в отраслевой структуре сельской экономики происходили крупные сдвиги в структуре источников доходов крестьян. В 1978 году на долю собственно сельского хозяйства приходилось 85% семейных доходов, а за счет несельскохозяйственных промыслов - 7,0%. В 1986 году доля первых сократилась до 65,8%, а доля вторых увеличилась до 22,6%. Причем, поскольку возможности развития растениеводства весьма ограничены, а ремесленное производство таких ограничений не имеет, подобная тенденция сохранялась и в последующие годы.<sup>21</sup>

В последние полтора десятилетия вместе с реформами и под давлением роста населения произошли изменения в структуре занятости населения. В давно уже трудоизбыточной деревне за эти годы трудовые ресурсы пополнились еще на 120 млн. человек, а обрабатываемый земельный фонд сократился на 5 - 6 млн. га. В настоятельных поисках сферы приложения рабочих рук для обеспечения своих семей насущными жизненными средствами крестьяне все чаще находят работу вне сельского хозяйства. Этим объясняется бурное развитие сельской промышленности в годы реформ. Ход и формы этого процесса, понятно, во многом определяются конкретными условиями. В результате в китайской деревне сложилось четыре типа хозяйств. Поэтому, пока одна часть крестьян прочно занималась сельским хозяйством, которое оставалось почти единственным источником доходов, другая часть дворов наряду с занятием сельским хозяйством, которое давало основную долю доходов, все больше прибегала к отходному

---

<sup>21</sup> Курбатов В.П., "Актуальные проблемы КНР: демография, агросфера, экология", М., 1996

и подсобному промыслу. Третья же группа, не расставаясь с землей и земледелием, переносила центр своих трудовых затрат в промышленность, торговлю, транспорт, услуги. И наконец, четвертая группа - работники сельских предприятий, транспорта, услуг, здравоохранения, образования, полностью порвавшие с сельским хозяйством.

По данным исследования более 10 тыс. хозяйств в 28 провинциях и городах центрального подчинения, в 1988 году на первую группу приходилось 48,4% всех дворов, на вторую - 30,7, на третью - 20,9%. Для этих показателей характерны значительные локальные и региональные различия. Так, в приморских, промышленно развитых провинциях, а также вокруг крупнейших городов (Ляонин, Цзянсу, Гуандун, Чжэцзян, Пекин, Шанхай, Тяньцзинь) удельный вес третьей категории хозяйств достигал 32,1%, а первой составлял лишь 36,4%.<sup>22</sup>

Соответственно рассмотренным процессам происходит изменение источников доходов сельского населения. В происходящих изменениях просматривается еще одна интересная тенденция: чем меньшую роль в деятельности семьи занимает сельское хозяйство, тем выше доходы. Действует она и на региональном уровне: чем ближе провинция к морю и чем меньшую долю занимает в ее экономике сельское хозяйство, тем выше доходы населения. Указанную тенденцию можно проиллюстрировать результатами обследования доходов жителей 10 провинций и городов в трех крупнейших регионах в 1988 году (юани на 1 человека в год).

Из приведенных данных следует, что соотношение доходов поселковых жителей в Западном, Центральном и Восточном Китае составляло 1:1,07:1,69, жителей городов - 1:0,92: 1,20, в селах - 1:1,21:2,12. В любом несельскохозяйственном производстве доходы в 2 - 3 раза выше, чем у тружеников, занятых возделыванием продовольственных культур и хлопчатника, составляющих ядро фонда потребления и основу жизни гигантского населения.

**Таблица 7. Доходы жителей 10 провинций и городов в трех крупнейших регионах в 1988 году**

Регион	Жители поселков	Жители городов	Жители деревень
Западный Китай (Юньнань, Ганьсу)	577,1	1201,9	386,8
Центральный Китай (Аньхой, Хэнань, Хубэй)	617,0	1104,4	486,4
Восточный Китай (Пекин, Ляонин, Цзянсу, Гуандун)	975,8	1439,4	819,4

<sup>22</sup> Источник: <http://russian.people.com.cn/>

Источник: Наумов И.Н. Проблема формирования подъема жизни уровня населения КНР, М. 1993.

Следует отметить еще очень важную черту доходов сельского населения: довольно значительное место в них (11,6% в 1986 году) занимают нетрудовые доходы. К ним, прежде всего, относятся помощь беднейшим семьям из государственного бюджета, переводы родственников, работающих в городах, и из-за рубежа, проценты по вкладам. С расширением найма рабочей силы, естественно, стали появляться эксплуататорские доходы.

Динамика доходов крестьян не может дать полного представления об их реальном уровне. Для его выявления необходимо обратиться к их использованию. Переход на единоличное хозяйствование не только преобразовал характер получения доходов крестьянами, он в корне изменил функции их расходования.

До введения дворового подряда, доход семьи почти целиком тратился на личное потребление. Это можно понять, проанализировав данные исследований отдельных провинций. В 1957 году в деревне провинции Чжэцзян чистый доход на 1 крестьянскую душу равнялся 86,8 юаня, расходы же на жизнь превышали доходы и составляли 94,7 юаня. В 1978 году указанные показатели составили 156,0 и 157,0 юаня. Аналогичной была картина и в провинции Хунань, где чистый доход на 1 сельскую душу населения составил 142,6, а расходы на жизнь - 140,1 юаня. Таким образом, фактически весь получаемый доход от коллективного и домашнего хозяйства шел на личное потребление, на приобретение средств производства затрачивались ничтожные суммы.

До 1978 года почти все средства, которые крестьянин получал от коллективного хозяйства (а при занятии подсобными промыслами, то и от него), он мог проедать. О покупке средств производства беспокоилась бригада. Однако с переходом к семейному хозяйствованию изменению подверглась не только единая система распределения средств существования, но и единая система распределения средств производства. В корне изменился характер воспроизводства всех элементов производства: рабочей силы и средств производства. Основой воспроизводства стал двор. На плечи семьи легли также заботы по закупке необходимых средств производства.

После выполнения договорных обязательств, т. е. уплаты налога государству и внесения установленных платежей в фонд бригады, из своего валового дохода, двор в силу объективных законов производства обязан, во-первых, возместить все производственные расходы (семена, износ орудий труда, удобрения, пестициды и т. п.) и,

во-вторых, выделить из чистого дохода средства на расширение производства. Лишь оставшуюся часть можно использовать на личное потребление.

Раздел земли между семьями, с одной стороны, усилил заинтересованность крестьян в развитии производства, поскольку оно непосредственно связано с удовлетворением личных потребностей, однако, с другой - стал причиной распыления рабочей силы и очень ограниченных материальных и финансовых ресурсов крестьян. Большинство крестьянских хозяйств оказались маломощными, не располагающими ресурсами для развития. Поэтому, хотя вложения крестьян в производство увеличилось, инвестиционный бум после 1981 - 1982 годов в китайской деревне не наступил. В распределении очень ограниченных доходов во дворах на фонд потребления и фонд накопления чаще всего стали брать верх ближайшие интересы. Как отмечалось неоднократно китайскими экономистами, в первое время, после перехода на подряд крестьяне отдавали предпочтение отнюдь не вложениям в производственную сферу, а личному потреблению, проедавая все, что производили.

Другой очень важной чертой расходования средств является все возрастающая зависимость крестьянских хозяйств от рынка и рыночной конъюнктуры. В качестве продавца на рынке крестьянин появляется, как правило, редко. Часть продукции он сдает государству по твердым ценам, а остатки реализует на рынке чаще всего не непосредственно, а через перекупщиков, которые, естественно, стремятся навязать ему заниженные цены. Покупателем же на рынке крестьянин бывает чаще. В розничной торговле он должен приобретать сельскохозяйственные орудия, удобрения, гербициды и т. д.

Перевод деревни на семейное хозяйство значительно усилил дифференциацию доходов, как в территориальном, так и в социальном разрезе. После 1981-1982 годов заметно быстрее росли доходы у крестьян в пригородах больших городов, а также в приморских районах. Например, самые высокие доходы получали крестьяне Шанхая, Пекина, Тяньцзиня - в 1980 году они (соответственно) равнялись 1664,7, 1261,1 и 1069,0 юаня на сельского жителя в год. Из провинций наиболее высокие доходы у сельских жителей провинций Чжэцзян -1044,6 юаня, Цзянсу -883,8, Гуандун -951,7, Ляонин - 776,4. В таких же бедных провинциях, как Ганьсу, Шаньси, Гуйчжоу, на сельского жителя приходилось от 399 до 436 юаней, т. е. в 3,8 - 4,1 раза меньше, чем в пригородах Шанхая.<sup>23</sup>

#### Таблица 8. Доходы крестьянских дворов в 1988 году

<sup>23</sup> Курбатов В.П., "Актуальные проблемы КНР: демография, агросфера, экология", М., 1996

Величина дохода, юани в год на человека	Число дворов	Доля, %
200 и менее	602	5,9
200-300	1336	13,0
300-400	1655	16,2
400-500	1660	16,3
500-600	1336	13,2
600-700	964	9,7
700-800	648	6,3
800-1000	751	7,3
1000-1500	648	6,7
Более 1500	292	2,8

Источник: Наумов И.Н. Проблема формирования подъема жизни уровня населения КНР, М. 1993.

В настоящее время в китайской научной литературе приводится немало материалов, раскрывающих характер и уровень имущественной дифференциации на селе. Характерными являются данные исследования примерно 10 тыс. сельских семей в 1988 году. Из них явствует, что почти 6% селян (а в целом по Китаю это более 50 млн. человек) не могут существовать без помощи, 13% (около 120 млн.) живут в ужасной бедности, а 16,2% (около 150 млн.) испытывают огромные материальные и финансовые трудности.

Все это заставляет поставить под сомнение утверждения официальной китайской печати, согласно которым за чертой бедности находилось 90 млн. деревенских жителей. На самом деле из очень бедственного состояния в Китае не выбилось примерно треть селян.

Среди многих причин бедности и низкого уровня доходов крестьян одной из главных является нарастающее демографическое давление. Треть обследованных из 10 тыс. семей состоит из 6 человек и более. Во всех категориях хозяйств пик доходов достигается в семье из трех человек. При дальнейшем ее росте они снижаются. Самые низкие душевые доходы в семьях, состоящих из 7, 8, 9 человек и более.<sup>24</sup>

После перехода земли во владение дворов и превращения других средств производства в частную собственность начал меняться характер дифференциации: она стала развиваться вследствие разницы не только в качестве рабочей силы, благоприятного, менее благоприятного или неблагоприятного состава семьи, но и в оснащении дворов средствами производства. Иную социально-экономическую значимость приобрели природные условия, плодородие почв и т. д. Различия между

<sup>24</sup> Курбатов В.П., "Актуальные проблемы КНР: демография, агросфера, экология", М., 1996

дворами в уровне производства, а значит, и в получении доходов закрепляются в материальных производительных силах и будут передаваться из поколения в поколение.

Конечно, этот тип дифференциации нельзя характеризовать как эксплуататорский, поскольку он основывается на личном труде крестьян. Но уже тогда в китайской деревне были созданы условия для получения нетрудовых доходов и эксплуататорской дифференциации. При материальной и финансовой поддержке государства появился еще очень тонкий слой носителей подобного расслоения в лице части специализированных и опорных дворов. Их хозяевами стали бывшие руководители бригад, народных коммун, партийные работники, солдаты НОАК, представители грамотной молодежи и наиболее оборотистые крестьяне, отхватившие себе при разделе наиболее плодородные и удобно расположенные участки земли, лучшие орудия труда. Доходы этих дворов в 2 - 3 раза и более превышали средние доходы крестьян, и дистанция в уровнях доходов постоянно увеличивалась.

Анализируя все перемены, произошедшие в жизни крестьян в течение экономической реформы, можно с уверенностью сказать о том, что переход к семейному подряду породил новые отношения в системе распределения.

Сторонники другой точки зрения доказывают, что распределительные отношения в условиях семейной экономики в основном соответствуют принципу распределения по труду, однако в ней есть факторы, не отвечающие этому принципу. К первым моментам они относят сохранение в общественной собственности земли и крупных машин, а также единое планирование производства и размещения сельскохозяйственных культур. Вторыми они считают частную собственность крестьян на все остальные средства производства и влияние рыночной конъюнктуры, неодинаковые природные условия производства. Поэтому, по их мнению, новая система распределения в китайской деревне лишь в основном соответствует принципу распределения по труду.

Широко представлено иное направление, представители которого утверждают, что с переходом на семейное хозяйствование в китайской деревне коллективное хозяйство фактически перестало существовать, распалось, крестьяне превратились в единоличников, вследствие чего изменился и характер социально-экономического строя.

В принципе сторонники этого направления также не выступают против семейного хозяйствования, считая, что оно соответствует существующему уровню развития производительных сил в сельском хозяйстве КНР. В то же время они настаивают на объективном раскрытии его сущности и утверждают, что переход от народных коммун к семейному хозяйствованию является крупным преобразованием в китайской деревне.

Однако, утверждают такие экономисты, с переходом на единоличное хозяйство произошли глубокие изменения в распределении и использовании доходов, которые являются результатом не только труда крестьянина и членов его семьи. На их величину оказывает воздействие большое число факторов, в том числе плодородие почв, размер обрабатываемой площади, вооруженность средствами производства, рыночная конъюнктура. Поэтому, по их мнению, отношения распределения в семейной экономике ни в коем случае нельзя отождествлять с распределением по труду, так как они не имеют в своей основе общественной собственности, единого распределения, единой общественной меры труда. Коллективная собственность на землю раздроблена на наделы, к которым крестьяне относятся как к своим, все большая часть средств производства сосредоточивается в частной собственности крестьян, процесс производства распылен по мелким единоличным хозяйствам, ликвидированы единое распределение, единое управление, единый расчет.

Пытаясь установить сущность распределительных отношений при семейном хозяйствовании, одни из сторонников этого направления относят их к «непосредственному распределению в индивидуальной экономике», другие — к «системе издольщины в условиях семейного распыленного хозяйствования», третьи рассматривают доход крестьянина как единоличный трудовой доход, который включает не только трудовой доход от инвестиций текущего года, но и доход от материальных вложений прошлых лет.

Столь широкий спектр мнений в понимании китайскими экономистами сущности семейного хозяйствования и распределительных отношений в деревне объясняется прежде всего своеобразием переживаемого периода, который характеризуется, с одной стороны, развалом коллективных форм производства, а с другой — образованием на их обломках мелкого индивидуально-частного производства. В результате старые экономические связи еще не полностью разрушены, а новые отношения не отличаются зрелостью. При оценке сложившейся ситуации большую роль в такие переломные периоды играют инерция мышления, политические мотивы и идеологические позиции различных авторов.

### **2.3 Развитие кооперации и сельской промышленности**

Огромная сфера сельского хозяйства, с двумястами миллионами натуральных и полунатуральных крестьянских хозяйств под напором реформы и благоприятной экономической среды пришла в движение. Она оказалась быстро втянутой в процесс

общественного разделения труда и специализации. Выявившиеся в ходе реформы большие излишки сельской рабочей силы и рост накоплений населения заложили основу в формировании новых видов производства и отраслей. Понадобились и новые формы организации хозяйственной деятельности, в большей мере учитывающие сравнительные преимущества деревни - это прежде всего избыток дешевой рабочей силы и отвечающие требованиям рынка, чтобы стимулировать развитие новых направлений и видов производства. Бурный рост на этой основе числа несельскохозяйственных специализированных дворов и различных хозяйственных объединений неземледельческого направления ознаменовал начало нового этапа общественного разделения труда в деревне. Процесс специализации выходит далеко за рамки семейного хозяйства. Таким образом, повсеместное внедрение многообразных подрядных отношений по поводу земли на основе принципа разделения права собственности и права хозяйствования стало началом перехода от монокультурной структуры к комплексному, многоотраслевому развитию сельской экономики.

Ещё в сентябре 1979 года Четвертый пленум ЦК КПК принял «Решение о некоторых вопросах ускорения развития сельского хозяйства», где, в частности, указал на необходимость всемерного развития деревенской промышленности и четко определил ее место в сельской экономике. Позднее правительство КНР опубликовало ряд руководящих документов об организации в деревне многоотраслевого хозяйства, поселковых и волостных предприятий.

Здесь нужно сделать следующие пояснения: необходимость развития сельской промышленности настоятельно подчеркивалась уже в первой половине 70-х годов, и решение Четвертого пленума, относящееся к этому вопросу, на первый взгляд могло показаться лишь логическим продолжением прежних установок. Промышленные предприятия в деревне призваны были уменьшить или же вовсе устранить экономическую зависимость от других провинций и районов. Поэтому вопрос о развитии торговли в то время даже не поднимался. Внимание Четвертого пленума к местной промышленности объяснялось в первую очередь тем, что она должна была постепенно втягивать все районы в общенациональный хозяйственный оборот, обеспечив, таким образом, подъем товарного производства. Естественно, что вопросы развития товарно-денежных отношений торговли и рынка сразу же приобрели большое значение и встали на повестку дня.

С осени 1979 года в документах ЦК КПК и выступлениях руководящих деятелей КНР выдвигается требование «изыскать новые источники доходов» активно развивать коллективные и индивидуальные подсобные промыслы, сочетать в деревне сельское хозяйство с

промышленностью и торговлей. В центральной прессе неоднократно приводилась «триединая» формула о том, что при налаживании сельской экономики «без земледелия не будет стабильности, без промышленности не будет богатства, без торговли не будет оживления» (экономической деятельности). Намечая пути развития мелкой сельской промышленности, «Решение о некоторых вопросах ускорения развития сельского хозяйства», указывало: «Все, что отвечает принципу экономической рациональности и подходит для обработки на селе, должно по мере возможности обрабатываться на предприятиях коммун и бригад».

Бурный рост несельскохозяйственной сферы производственной и хозяйственной деятельности, или сельских предприятий, известных в Китае как предприятия волостей и поселков, ознаменовал новый этап общественного разделения труда в деревне, начало новых направлений сельской модернизации - индустриализации, а затем и урбанизации. Развитие предприятий волостей и поселков, в первую очередь промышленных, шло крайне высокими темпами.

К 1980 году в стране насчитывалось около 1452, 6 тыс. различных предприятий, находящихся в ведении коммун и бригад, с валовым доходом 46929 млн. юаней, что составляло примерно 30% общего дохода сельских производственных объединений. Надо ли говорить о том, что эти самые предприятия превратились в опорную отрасль сельской экономики. Сельская промышленность позволила осуществить прорыв в экономике деревни и решить многие сельские проблемы. Стремительное развитие волостных и поселковых предприятий, сыграло положительную роль в перестройке структуры индустрии и трудоустройстве и для развития малых волостных посёлков. Отличительной чертой таких предприятий является то, что они создавались самими крестьянами. Другим немаловажным фактом является то, что они создаются без привлечения государственных капиталовложений, либо лишь частично используя средства государства и при этом сами несут ответственность за свои прибыли и убытки, поэтому среди них меньше нерентабельных «единиц». Рабочие (местные крестьяне) живут здесь же, им не нужны общежития и столовые. Хотя экономическая эффективность мелких предприятий еще в начальный период их становления была ниже, чем средних, проектировать их и обеспечивать оборудованием сравнительно легко, сроки строительства обычно короткие, стоимость объектов невысока, овладеть технологией и производственными навыками нетрудно.

Предприятия волостей и поселков играют исключительно важную роль в судьбах деревни, страны в целом, в том числе в решении проблем занятости, источников накоплений, прироста доходов крестьян, насыщении огромного сельского рынка промышленными товарами и услугами, обеспечении экспортной продукции и существенных поступлений в государственную казну. Свыше 70% валовой продукции

этих предприятий в середине 80-х годов приходилось на предприятия коллективной собственности. Они стали важной опорой коллективного хозяйства в деревне.

Таковыми в первую очередь являются коллективные предприятия, находящиеся в ведении отдельных или нескольких волостей, совместных государственно-волостных предприятий, предприятий, где субъектом собственности по аналогичной же схеме выступает деревня. Это основанные на паевых началах совместные крестьянские предприятия (кооперативы), которые по мере углубления реформы все решительнее стали превращаться в кооперативно-акционерные. Основные сферы деятельности этих предприятий очень широки, они охватывают промышленность, переработку сельскохозяйственной продукции, транспорт и перевозки, строительство, торговлю, общественное питание и обслуживание, производство сельскохозяйственных орудий, химических удобрений, строительных материалов, энергоносителей, деталей и узлов для обрабатывающей промышленности.

Однако создание различных предприятий в сельской местности в ряде провинции пришло в противоречие с задачей сохранения пахотного фонда, поскольку их сооружение занимает в общей сложности немало земли. Особое беспокойство вызвала практика совместного строительства промышленных объектов городом и селом. В этом случае город предоставлял деньги и оборудование, а деревня - землю и рабочую силу. Ввиду такой ситуации, можно было сделать вывод о том, что если не принять надлежащих мер и определенных ограничений, то спрос на землю еще более возрастет, особенно в пригородных районах. Возникнет хаотическое строительство мелких распыленных предприятий, под которое уйдет большое количества обрабатываемых земель.

Однако, несмотря на то, что проблема занятия земель под строительство не снята до сих пор, после роспуска народных коммун основное внимание всё-таки уделяется налаживанию сельской промышленности. Видимо, власти в центре и на местах пришли к выводу, что неизбежные потери части пахотной площади с лихвой компенсируются теми выгодами, которые обеспечивают различные предприятия, создаваемые в деревне. В стране все более приходят к выводу о том, что убыточность в земледелии можно компенсировать путем перелива в эту отрасль капиталов из других сфер сельской экономики. В ходе комплексной реформы намечается быстрое развитие сельских предприятий, уже дающих 60% валового продукта деревни, создание агрогородков и агропромышленных корпораций с развитой инфраструктурой, занятых переработкой сельскохозяйственного сырья и производством промышленных товаров, в том числе и для мирового рынка. В дальнейшем планируется расширить сеть поселковых предприятий, создать инфраструктуру, провести мероприятия по защите окружающей среды, внедрить новые технологии сельскохозяйственного производства.

В 80-е годы сельская промышленность получает еще одно направление развития - организация переработки значительной части сельскохозяйственной продукции на месте. Благодаря этому появилась возможность устранить слабости сельскохозяйственного производства, обусловленные низкой стоимостью первоначальной продукции сельского хозяйства. На протяжении длительного времени продукцию сельского хозяйства транспортировали на далекие расстояния в города для переработки, а деревня производила лишь сырье. Это вело к ненужным потерям и трате средств впустую, а также ограничивало сферу занятости на селе, препятствовало эффективному комплексному использованию сельскохозяйственной продукции. Поэтому на тот момент правительство пошло по правильному пути и разрешило крестьянам перерабатывать продукцию, остающуюся у них после выполнения государственных заданий по поставкам и закупкам, и продавать ее.

На первых порах (конец 70-х - начало 80-х годов) проведения реформ в сельском хозяйстве власти особо подчеркивали необходимость «крепко держаться за коллективизацией». При этом предлагалось больше внимания уделять налаживанию коллективных подсобных промыслов, а индивидуальные поощрять лишь в том случае, когда организация по тем или иным причинам нерациональна. Создание мелких промышленных предприятий также предусматривалось проводить с учетом государственного плана, исходя из положения - «экономика всей страны - одна шахматная доска». До конца 1982 года делался упор на то, что в социалистической экономике, включая сельскохозяйственное производство, «главное - это плановое хозяйство, а рыночное регулирование - вспомогательный фактор».

С 1983 года в экономической политике китайского руководства происходят явные изменения во взглядах на рыночное регулирование, что находит свое отражение в партийных документах и выступлениях прессы. Это свидетельствовало о значительной эволюции взглядов руководителей КНР. Так, еще в 1982 году считалось, что такие важные средства производства, как «современные сельскохозяйственные орудия, машины и транспортные средства (крупные трактора прицепные орудия, грузовики, машины и орудия для переработки продукции сельского хозяйства и подсобных промыслов), а также ремонтное оборудование должны находиться в общественной собственности, так как в полной мере сыграть отведенную им роль они смогут лишь при коллективном использовании».

Однако уже в документе "О некоторых вопросах текущей экономической политики в сельских районах" говорилось: «следует разрешить отдельным крестьянам или вскладчину нескольким дворам покупку механизмов для переработки продукции сельского хозяйства и подсобных промыслов, небольших тракторов и моторных лодок для производственной деятельности или транспортных перевозок. В соответствии с принципами действующими на современном этапе, не следует также запрещать приобретение частными лицами крупных

тракторов и автомобилей». Именно с 1983 года началось создание мелких капиталистических предприятий.

Для более быстрого развития сельской промышленности было разрешено привлекать средства не только производственных объединений, но и личные накопления крестьян. Они получили возможность вкладывать свои деньги, как в коллективные предприятия, так и в частные, кроме того, власти поощряли крестьян и сельские коллективы вкладывать свои накопления в городские предприятия или организовывать» используя эти средства, компании по капиталовложению. Вновь созданные предприятия на год освобождались от промышленно-торгового налога, а также от подоходного налога в первый или первые два года их деятельности.

Широкое развитие получили сельские предприятия в качестве вспомогательных производств, обслуживающих потребности крупных городских фабрик и заводов. Сначала из отходов крупного производства поселково - волостная промышленность изготавливала те или иные товары широкого народного потребления, а также небольшие партии деталей, которые невыгодно выпускать в условиях массового производства. Затем к ней перешел выпуск целого ряда готовых изделий и комплектующих для основной продукции крупных производств.

Наряду с промышленными объектами власти поощряют крестьян создавать на селе сферу обслуживания: прачечные, бани, парикмахерские, столовые, различные ремонтные мастерские, торговые и транспортные фирмы.

В первой половине 80-х годов идет быстрый рост как промышленных, так и прочих предприятий. К концу 1986 года в КНР было 15,15 млн. сельских объектов различного профиля. На них работали почти 80 млн. человек, или 20% всей рабочей силы села.

Стоимость выпущенной продукции достигала 354,1 млрд. юаней, что примерно равнялось стоимости всего промышленного производства КНР в 1974 году. Из них продукцию на 245,8 млрд. юаней дали поселковые и волостные предприятия, а на 108,2 млрд. - предприятия индивидуальных и объединенных дворов.<sup>25</sup> Массовое создание поселково-волостных и индивидуальных (частных) предприятий способствовало заметному увеличению занятости сельского населения. С 1980 года по конец 1986 года работу на них получили 50 млн. крестьян, многие из них приобрели рабочие профессии, стали квалифицированными специалистами. Выполняя важную задачу в обеспечении занятости избыточной рабочей силы, сельская промышленность осуществляет подготовку и обучение на более высоком уровне нового поколения рабочих и служащих в деревне. Как считают китайские ученые, сельские предприятия «заложили материальную основу экономического процветания и социальной стабильности, обеспечили комплексное развитие аграрного сектора, промышленности и торговли, превратились в важный источник финансовых поступлений для

---

<sup>25</sup> Бубенцов Е.В. Сельское хозяйство Китая в 80-е гг.: динамика и проблемы развития, М. 1993

социалистического строительства".

Тем не менее, сельской промышленности, особенно в первые годы ее существования, был присущ и ряд серьезных изъянов. Технология производства на большинстве промышленных объектов была примитивной, часто морально устаревшей. Многие мелкие заводы и фабрики до сих пор не имеют очистительных сооружений, вследствие чего они стали одним из основных загрязнителей окружающей среды. Несовершенная технология ведет к существенному перерасходу сырья, топлива, электроэнергии, а также сказывается на качестве выпускаемой продукции, часто оставляющем желать лучшего. Нередки случаи, когда местная промышленность перехватывает сырье, например, табачный лист, у крупных современных фабрик, производящих высококачественные товары.

В 1987 году на всекитайском совещании, посвященном поселково-волостным предприятиям, указывалось, что в их производственной деятельности необходимо переходить от «опоры на рост объема капиталовложений к опоре на науку и технику». Одновременно сельской промышленности было предложено сделать поворот в ориентации с внутреннего рынка к внешнему и активно налаживать выпуск продукции в соответствии с потребностями международного рынка. В 1989 году правительство КНР предприняло серию мер по наведению порядка в народном хозяйстве. Согласно правительственному решению об упорядочении сельских предприятий было закрыто 3 млн. производственных объектов, прекращено или приостановлено строительство еще 20 тыс. поселково-волостных предприятий и заморожены инвестиции на общую сумму 100 млн. юаней. Как сообщалось в прессе, закрывались в основном убыточные «единицы», а также наносившие существенный ущерб окружающей среде или же испытывавшие острую нехватку сырья и энергоресурсов. В результате число занятых в местной промышленности сократилось на 1,78 млн. человек".<sup>26</sup>

В 90-е годы наблюдается новый всплеск в развитии местной промышленности, ставшей важным звеном национальной экономики. Часть поселково-волостных предприятий основывается с помощью иностранного капитала. На смену кустарным мастерским и мелким заводикам постепенно приходят производства, оснащенные современным оборудованием и новейшей технологией, что обеспечивает высокое качество изделий. Увеличиваются размеры производств. Резко увеличился выпуск продукции на экспорт. Если в 1986 году поступления от продажи сельскими предприятиями товаров за границу равнялись лишь 4,5 млрд. долларов, то в 1990 году - 13 млрд. долларов.<sup>27</sup>

К концу 1993 года количество поселково-волостных предприятий увеличилось до 24,5 млн., штат их рабочих и служащих приблизился к 123,5 млн. человек, т.е. превысил

<sup>26</sup> Наумов И.Н. Проблема формирования подъема жизни уровня населения КНР. М. 1993

<sup>27</sup> Наумов И.Н. Проблема формирования подъема жизни уровня населения КНР. М. 1993

численность персонала государственных предприятий. Валовая стоимость их продукции достигла 3154 млрд. юаней (в том числе промышленной продукции - 2345 млрд. юаней). В начале 1996 года на поселково-волостных предприятиях было занято 123,5 млн., работников, а на сельских индивидуальных и частных 31 млн.

Развитие промышленности на селе явилось важным фактором роста доходов сельских жителей в 90 –е годы. Так, в 1993 году чистый доход на душу населения в деревне составил в среднем 921,4 юаня, в 1994 году - 1223 юаня и в 1995 году - 1578 юаней.

В восточной половине страны, особенно в приморских провинциях, поселково-волостные предприятия давно уже стали важной составной частью сельской экономики и всего народного хозяйства. В центральном же Китае их экономическая роль заметно скромнее. Что же касается обширных западных районов страны, то там сельская промышленность вплоть до начала 90-х годов была развита явно недостаточно. Это - одна из основных причин отставания доходов местных крестьян от общекитайского уровня.

Переход сельской промышленности к современным методам производства и новой технологии сопровождается заметным сокращением спроса на рабочую силу. Более того, совершенствование производственных процессов и повышение органического состава капитала ведет к вытеснению с действующих предприятий части рабочей силы. Если с начала 80-х годов за первые шесть лет (1981-1986) численность занятых в местной промышленности выросла на 50 млн. человек, то за вторые шесть лет (1987-1992) она увеличилась только на 20 с лишним миллионов. Примерно половину работающих на поселково - волостных предприятиях (50 млн. человек) составляют женщины. Не случайно в 90-х годах эти предприятия стали признанным лидером в производстве одежды.

В 2000 году прирост производства посёлково-волостных предприятий составил 2 трл. 730 млрд. юаней, по сравнению с предыдущим годом увеличившись на 9.7%, а в 1978 году этот показатель составлял лишь 49 млрд. 300 млн. юаней. Посёлково-волостные предприятия имеют важное значение в экономическом развитии сёл Китая, прирост их производства составляет 64% прироста всех сёл страны.

В 2004 году в стране насчитывалось более 22,13 млн. поселково-волостных предприятий, на которых было занято 138,66 млн. человек.

Китай характеризует развитие таких предприятий как важную стратегию на основном курсе развития сельского хозяйства страны. Реформы в деревне и научно-технический прогресс в сельском хозяйстве в огромной степени повысили эффективность производства, в результате большая часть сельской рабочей силы высвободилась от полевых работ и составила базу для развития поселково-волостных предприятий. Сегодня

продукция волостных и поселковых предприятий отличается низкими ценами, в чем ее преимущество, а также расходуется по всей стране. Широкое распространение различных форм хозяйственного подряда на селе пробудило трудовую деятельность крестьянства, улучшило проблему обеспечения деревни и города основными и второстепенными сельскохозяйственными продуктами и, поставив уровень доходов в зависимость от конечных результатов труда, повысило общую экономическую активность сельского населения. В Китае полагают, что будущее местной промышленности - в техническом переустройстве, внедрении передовых технологий, в переходе к выпуску новой продукции высокого качества. Разрабатываются планы значительного расширения сотрудничества сельской промышленности с городскими предприятиями, по заказам которых они и будут работать.

Также необходимо отметить, что предприятия волостей и поселков превратились в одного из важнейших инвесторов сельского хозяйства. Если в годы 6-й пятилетки на нужды сельского хозяйства и строительство малых городов ими было выделено 30,7 млрд. юаней, или около 30% прибыли, остающейся после уплаты налогов, то только в первые два года 9-й-пятилетки (1996-1997)- свыше 55 и 45 млрд. юаней соответственно. В 2000 году инвестиции на поддержку сельского хозяйства достигли 100 млрд. юаней.<sup>28</sup>

Сельские предприятия стали важным каналом обеспечения занятости для излишков сельской рабочей силы. Таким образом, удалось избежать чрезмерного притока рабочей силы в города, снизить нагрузку живого труда на единицу пашни, создать условия для определенного роста производительности труда в сельском хозяйстве. А самое главное то, что более эффективно используются людские ресурсы для развития новых производительных сил. Одновременно для широких масс крестьян появилось "окно" в другой мир. Через него они активно воспринимают городскую культуру, технику и стиль жизни.

Помимо экономической и социальной политики, способствовавших концентрации больших излишков людских ресурсов, относительной дешевизне рабочего места, быстрые темпы развития несельскохозяйственной сферы в деревне, в огромной мере связаны с рыночным характером их производственной и хозяйственной деятельности, полным включением их в сферу товарно-денежных, отношений. Здесь стоимостные факторы полностью регулируют приток рабочей силы и других ресурсов.

**Снабженческо-сбытовая кооперация.** Другим важным элементом аграрной реформы является создание снабженческо-сбытовой кооперация. Экономике

---

<sup>28</sup> Источник: <http://www.china.org.cn/>

снабженческо-сбытовой кооперации китайские экономисты обычно относят к экономике коллективной собственности, возникшей при поддержке государства. Им принадлежит важная роль в жизнедеятельности сельской экономики.

Развитие снабженческо-сбытовой кооперации, проходившее в весьма непростых условиях со времени образования КНР, получило новый импульс с конца 70-х годов, когда стало осуществляться по законам проводимой в стране хозяйственной реформы. С этого времени снабженческо-сбытовые кооперативы, вступают в "новый исторический этап". Он характеризуется прежде всего тем, что было выдвинуто и стало последовательно реализовываться требование "восстановить и усилить массовость снабженческо-сбытовых кооперативов, демократизм в управлении и гибкость в хозяйствовании, способствуя тому, чтобы они играли ещё большую роль в организации жизни деревни".

Реформа системы снабженческо-сбытовой кооперации, начавшаяся еще в первой половине 80-х годов с целью придания ей характера действительно структуры коллективной собственности, демократизации управления и полного включения ее в рыночную систему, до последнего времени не смогла обеспечить коренного перелома в характере ее деятельности.

К середине 80-х годов китайские кооператоры предприняли целый ряд радикальных мер в преобразовании коллективной экономики и организации снабженческо-сбытовых кооперативов. Было осуществлено, "пять прорывов" в функционировании снабженческо-сбытовых кооперативов. Реформа стала осуществляться в соответствии с характером коллективной собственности. Во-первых, членам кооперативов было разрешено вносить соответствующий пай при вступлении в кооператив. Во-вторых, система назначения кадров была преобразована в выборочную систему, причем с использованием приглашения специалистов со стороны, а вместо пожизненного найма введена система трудовых договоров. В-третьих, сфера хозяйствования и обслуживания определялась исключительно нуждами и возможностями крестьян. В-четвертых, в системе распределения была установлена прямая связь между вознаграждением и эффективностью предприятия. В-пятых, цены на продукцию формировались в соответствии с требованиями спроса и предложения.

К концу 80-х годов членами снабженческо-сбытовых кооперативов стали 140 млн. дворов - 85% китайского крестьянства. Совокупный паевой капитал в 1989 году составил 2,5 млрд. юаней.<sup>29</sup>

---

<sup>29</sup> Бубенцов Е.В. Сельское хозяйство Китая в 80-е гг.: динамика и проблемы развития, М. 1993

Снабженческо-сбытовая кооперация в деревне - один из старейших каналов развития товарооборота. Она имеет разветвленную сеть отделений и филиалов, охватывающих практически все основные сельские районы и свои отделения в деревнях.

Так, к концу 80-х годов у снабженческо-сбытовых кооперативов насчитывалось более 700 тыс. предприятий и торговых точек с числом занятых в них рабочих и служащих 4,5 млн. человек. В стране было создано более 10 тыс. предприятий оптовой торговли, 2,5 тыс. торговых центров, 30 тыс. обрабатывающих предприятий.<sup>30</sup>

Снабженческо-сбытовые кооперативы снабжают крестьян сельскохозяйственными машинами и оборудованием, на 70% химическими удобрениями, пестицидами, ядохимикатами и др., а также организуют сбыт сельскохозяйственной продукции. Доля снабженческо-сбытовых кооперативов в заготовках сельскохозяйственной продукции достигает 70%.

Важным направлением деятельности снабженческо-сбытовых кооперативов является осуществление технического обслуживания крестьянских хозяйств. Снабженческо-сбытовые кооперативы располагают примерно 250 тыс. человек технического персонала, который передает свой опыт, технические знания крестьянам и снабжает их необходимой информацией.

Развитие сельскохозяйственной товарной экономики, повышение покупательной способности крестьян способствовало тому, что розничный товарооборот в сельской местности рос в 80-е годы довольно высокими темпами. Так, в 1988 году он составил 121,1 млрд. юаней, увеличившись на 27,9% по сравнению с 1987 годом. Продажа небольших тракторов за один только 1988 год выросла на 23, средних и больших тракторов - на 9,2 электрооборудования - на 24,2, химических удобрений - на 11,9, полиэтилена - на 18,4%.

Отказавшись от традиционных представлений об основной функции как купли-продажи, китайские кооператоры стремятся к развертыванию многоотраслевой деятельности. В этой связи в 80-е годы активно развивались межрайонные и межотраслевые агроторговые, промышленно-торговые, торговые, внешнеторговые и хозяйственные научно-технические объединения, в которых осуществлялись производство, сбыт, переработка продукции и предоставление услуг.

В системе снабженческо-сбытовых кооперативов осуществляются единая закупка и отдельный сбыт промышленных товаров, отдельная закупка и единый сбыт сельскохозяйственной продукции. В ходе реформы постепенно образовывалась многоканальная, малоступенчатая, сравнительно быстрооборотная и низкочередовая сфера

---

<sup>30</sup> Бубенцов Е.В. Сельское хозяйство Китая в 80-е гг.: динамика и проблемы развития, М. 1993

обращения. В центральных поселках создавались комплексные торговые ряды, торговые центры, оптовые рынки (базы) сельхозпродукции. В результате возросли торговый и сервисный потенциал, конкурентоспособность снабженческо-сбытовой кооперации (например, с сектором частных предпринимателей).

Также в рамках снабженческо-сбытовых кооперативов началось использование системы "трех залогов": подрядчик вносит подрядный залог, управленческий персонал вносит "ответственный залог", а арендатор - арендный залог. Таким путем осуществлялась связь

интересов рабочих, служащих и руководящих кадров с результатами деятельности предприятия. Стимулирование работников осуществлялось путем использования различных форм распределения по труду. Организовывались также трудовые соревнования, в ходе которых выявлялись передовые коллективы и отдельные передовики.

Реформа снабженческо-сбытовых кооперативов поставила на повестку дня переход от простого хозяйственного типа к сложной системе хозяйствования, которая увязывала торговлю, производство и обслуживание. В этой связи получила развитие так называемая "торговая промышленность", которая специализируется на переработке сельхозпродукции. К концу 80-х годов в ведении снабженческо-сбытовых кооперативов находилось 30 тыс. обрабатывающих промышленных предприятий с числом занятых на них 618 тыс. человек. Объем продукции, произведенной этими предприятиями (с более чем 1 тыс. наименований) в 1988 году составил 19,29 млрд. юаней, а реализованная прибыль 1,49 млрд. юаней. Фактически с 1980 года производство и прибыль удвоились. Основные фонды этих предприятий в 1988 году выросли до 6,2 млрд. юаней.

Необходимо отметить, что оживленная деятельность таких кооперативов способствовала созданию и совершенствованию системы социального обслуживания крестьян - по удовлетворению их производственных потребностей и потребительских нужд, а также расширения связей крестьян с крупным рынком.

Однако сложились и некоторые негативные явления, т.е. значительно отстает пред-производственное, производственные и послепроизводственное обслуживание сельского хозяйства. При решении данной проблемы основное внимание следует уделять активизации деятельности снабженческо-сбытовых кооперативов, совершенствовать систему предоставления кредитов, снабжения техникой и материальными средствами, строительству перерабатывающих мощностей, предоставлению транспортных услуг.

В 1990 году членами снабженческо-сбытовой кооперации числилось более 170 млн. крестьянских дворов (около 80% всех крестьян). Совокупный паевой капитал их

составил более 5 млрд. юаней, сеть предприятий и торговых точек - около 800 тыс., с числом рабочих и служащих 4,7 млн. человек. А доля снабженческо-сбытовой кооперации в заготовках сельхозпродукции достигала в начале 90-х годов примерно 70%.

На конец 1999 года в системе снабженческо-сбытовой кооперации насчитывалось 28 тыс. низовых организаций, 79 800 станций комплексных услуг в деревне, с персоналом более 700 тыс. человек, членами снабженческо-сбытовой кооперации являлись, 180 млн. крестьянских дворов.

Широкие масштабы и высокие темпы производственной и хозяйственной деятельности сельских предприятий обеспечили существенное расширение сферы действия рынка, усиление экономического потенциала сельской товарной экономики в целом. Огромный по масштабам, динамичный негосударственный сектор экономики становится важным направляющим и одновременно стабилизирующим фактором при переходе деревни к рынку. Он становится; все более важным источником повышения доходов и благосостояния крестьян. Появление и развитие несельскохозяйственной сферы производства в деревне имеет стратегическое значение для модернизации сельского хозяйства и деревни в целом. Предприятия волостей и поселков выступают базой и главным звеном индустриализации села. Сельская индустриализация положила начало сельской урбанизации, превратив ее в основное направление стратегии урбанизации страны. Начавшийся процесс концентрации производства сельских предприятий в малые промышленные центры, обрастающие новыми поселками, формирует на их основе малые города, где интегрированы торговля, промышленность и сельское хозяйство. Последние превращаются в центры экономической, политической и культурной жизни района, постепенно сокращая огромный разрыв между городом и деревней. В целом по стране в конце 90-х годов уже насчитывалось примерно 50 тыс. малых городов, в том числе 18 тыс. вновь построенных. В них было сконцентрировано порядка 1 млн. предприятий волостей и поселков. Их население превышало 200 млн. человек.

Таким образом, в процессе реформы сельская экономика постепенно превращается в многоотраслевое хозяйство. Оно все больше включается в рыночные отношения. Глубокие структурные изменения привели к повышению эффективности сельского хозяйства, и сельской экономики в целом, повышению темпов роста общественного производства, позволили создать новые источники доходов крестьян и обеспечить их увеличение, создать материальные условия и базу для решения проблемы продовольственного обеспечения страны.

#### **2.4 Сельскохозяйственный налог и эволюция в системе налогообложения**

## крестьян

За годы реформы существенно расширились рамки налогообложения в деревне, появились новые виды налогов в сельском хозяйстве, а также в несельскохозяйственной сфере деятельности. Соответственно увеличились налоговые отчисления в бюджет, главным образом, за счет высоких темпов роста производства и доходов предприятий волостей и поселков. Налоги выполняют преимущественно функцию перераспределения доходов, мобилизации средств для бюджета и сельскохозяйственной продукции для страны, регулирования производственной и отраслевой структуры, а также стимулирования развития важнейших направлений общественного производства. Практика освобождения от налога или снижение ставки его использовалось и используется, с одной стороны, для облегчения бремени крестьян с низкими доходами или в случае ущерба от стихийных бедствий, и таким образом, для восстановления и дальнейшего развития производства, с другой, для стимулирования стратегически важных отраслей и направлений деятельности. Такая политика применялась в отношении предприятий волостей и поселков в период их становления в 80-е годы и при освоении сельскохозяйственных ресурсов в 90-е годы.

Сельскохозяйственный налог, главный налог в сельском хозяйстве, который функционирует на основе "Закона о сельскохозяйственном налоге", принятом еще в 1958 году. Взимался он по пропорциональной налоговой ставке, в натуре (преимущественно зерном) с продукции земледелия и регулировался раз в пять лет. Если в 1950 году он занимал первое место в доходах государственных финансах, а в доходах страны - 41,4%, то в 1957 году - только 20%. В результате, сельскохозяйственный налог фактически утратил свою, регулирующую роль в сельскохозяйственном производстве.

Относительная умеренность сельскохозяйственного налога объяснялась существенным расширением масштабов косвенного изъятия части прибавочного продукта, создаваемого в сельском хозяйстве, путем "ножниц цен". С введением системы обязательных закупок (1953 год) крестьян принуждали выполнять задания по продаже государству значительной части своего урожая по твердым заниженным ценам. За материальные ресурсы, нужные для воспроизводства, крестьяне платили завышенные цены, установленные государством. Так, только за период с 1954 по 1978 гг. посредством "ножниц цен" из сельского хозяйства было изъято 600 млрд. юаней. К началу 90-х гг. этим же путем в год изымалось уже до 100 млрд. юаней. Сельскохозяйственный налог был включен в общий объем заданий по закупкам зерна, рассчитывался в тех же твердых закупочных ценах (в конце 50-х годов, на него приходилось около 40%, а в 1980 году, -

22% всех закупок зерна). В районах концентрированного производства технических культур сельхозналог выплачивался в денежной форме. Его рассчитывали, исходя из среднегодового предполагаемого валового сбора зерновых в данной местности в закупочных ценах зерновых. После 1986 года пересчет налога стал осуществляться в рыночных ценах на зерно.

Значительный слой беднейших крестьян с очень низкими доходами еще с 50-х годов освобождался от уплаты сельхозналога, или его ставка для них существенно снижалась. Соответственно весь налог распределялся в основном среди остальной, более дееспособной части крестьян, и была для них отнюдь не низким, а в районах товарного производства даже слишком высоким. Таким образом, ставка налога исходила из реальных экономических возможностей тех лет. Подобная практика применялась и в годы реформы (с 1979 по 1983 года)

Затем, в 1982-1983 годах, по мере введения системы семейного подряда, взимание сельхозналога с производственной бригады было переложено на крестьянский двор, как основную форму организации производства. Не меняя объема налога, установленного еще для производственной бригады, его делили по подрядным дворам. Они выплачивали его самостоятельно. Несколько раз делались попытки перейти к взиманию сельхозналога в денежной форме. Однако каждый раз угроза продовольственного кризиса заставляла временно отказываться от этой идеи.

С целью, регулирования больших перепадов прибыли между отдельными отраслями сельского хозяйства и выправления недостатков сельхозналога, а также для получения дополнительных поступлений в бюджет был введен налог на специфические виды продукции сельского и лесного хозяйства. Его взимали, с доходов от таких видов продукции, как: табак, плодовые культуры, включая яблоки, сухофрукты, коконы, шелкопряды, бахчевые, цветы, саженцы технических культур, водорослей, продукция водного промысла, с доходов от лесного хозяйства (в том числе сырой древесины, сырого бамбука, сырого лака, натурального каучука, натуральной смолы, древесного масла), с доходов от бараньей шерсти, заячьего пуха, козьего пуха, грибов. Ставка его колебалась в пределах 5 - 10%, а в отдельных случаях достигала 15%, при максимальной ставке в 31%. Позднее ставка была, несколько снижена, налог стал собираться практически во всех провинциях страны. Взимание его основывалось на реальных доходах от производства продукции. Поступления от него (как и от сельхозналога) идут в местные бюджеты. Его доля во всех налоговых поступлениях от сельского хозяйства с 9,55% в 1988 году поднялась до 44,6% в 1999 году, тогда как доля сельскохозяйственного и животноводческого налога с 90% снизилась до 55,4%. Однако уже в 2002 году

правительство объявило о последовательной отмене данного налога

С развитием рыночной экономики в деревне роль главного источника накоплений (в форме налогов) постепенно перешла к несельскохозяйственной сфере, к предприятиям волостей и поселков, которые облагаются рядом новых для деревни налогов промышленно – торговой группы, в том числе, такими как НДС, налог на хозяйственную деятельность, налог на ресурсы и др. В 1997 году, налоговые отчисления предприятий волостей и поселков в госбюджет составили 142 млрд. юаней, а в 2000 году - 195 млрд. юаней. Доля налогов, выплаченных несельскохозяйственной сферой во всех налоговых поступлениях в бюджет за те же годы, равнялась 14% и 15,5%, а сельхозналога - 4,1% и 3,7% соответственно.<sup>31</sup> Таким образом, по мере расширения рыночных отношений и развития несельскохозяйственной сферы деятельности в деревне существенно возросло число налогов и, соответственно налоговых отчислений.

По подсчетам китайских экономистов, в течение двух лет 1999 года и 2000 года общая сумма только двух налогов - сельскохозяйственных и налогов предприятий волостей и поселков - в бюджете страны составила соответственно 217,35 млрд. и 241,35 млрд. юаней, или 20,3% и 19,2% от всех налоговых поступлений в госбюджет страны.<sup>32</sup>

При неурегулированности сельскохозяйственного налога и расплывчатости принципа, распределения - доходов, принятого при переходе к системе семейного подряда ("часть отдать государству, часть - коллективному хозяйству, остальное - все твое"), не оформленного нормативно в деревне возникла ситуация, когда со второй половины 80 – годов, и особенно в 90-е годы, резко возросло число и масштабы различных дополнительных сборов, отчислений и других поборов, т.е. фактически косвенных налогов. Это - отчисления, крестьян на всевозможные административные, хозяйственные и общественные цели. И это не считая изъятия значительной части средств посредством "ножниц цен".

Есть еще и отдельный вид выплат, спускаемых органами правительства всех уровней и коллективными хозяйствами деревни - различные административные расходы, штрафы и другие поборы на самые разные цели, условия взимания которых меняются, а рамки поборов не установлены. При изъятии дополнительных поборов и выплат не учитываются реальные возможности крестьян. По подсчетам китайских экономистов в 1996 году в общей сумме, налога и выплат налоговые отчисления государству составили лишь треть, остальные две трети различные выплаты и поборы, или примерно 14 - 15% чистого дохода крестьян (вместо установленной в 1991 году Госсоветом нормы выплат в размере 5% чистого дохода из расчета на душу в рамках волости, позднее - в рамках

<sup>31</sup>Источник: <http://www.china.org.cn/>

<sup>32</sup>Источник: <http://www.china.org.cn/>

деревни). По данным министерства сельского хозяйства Китая, в 2000 году бремя налогов и денежных отчислений крестьян (включая, часть единоличных промышленно-торговых дворов), составило 177,89 млрд. юаней, в среднем по 199 юаней на человека. По сравнению с 1999 годом ставка возросла за год на 3,3%, а в 2000 году, - еще на 15%. При этом все выплаты и отчисления крестьян осуществляются наличными деньгами. А так как удельный вес денежных доходов крестьян в среднем составлял лишь около 70% чистого душевого дохода в середине 90-х годов, а в последние годы упал из-за трудностей с реализацией продукции, возникло крайне напряженное положение с наличными средствами в деревне. Совершенно очевидно, что возрастающее "бремя" поборов стало одним из основных факторов снижения доходов крестьян, падения потребительского спроса деревни, снижения инвестиций в сельское хозяйство. Во многих районах число различных поборов доходило до 100%.

Попытки правительства решить проблему "бремени" административными мерами не дали эффекта: если удавалось ликвидировать некоторые статьи поборов, вместо них вскоре появлялись новые. В результате проблема бремени крестьян, особенно на фоне снижения темпов роста доходов производителей в последние годы, превратилась в одну из самых жгучих экономических, социальных, и политических проблем Китая во многом ответственную за отставание темпов роста доходов крестьян, увеличение разрыва и уровне доходов в городе и деревне, усилении социального напряжения на селе.

Чтобы решить проблему разрастающегося "бремени" крестьян государство с 2000 года официально развернуло экспериментальную реформу налогов и денежных отчислений в 10 уездах и волостях провинции Аньхой. Задачей реформы, согласно ее проекту, было объявлено упорядочение системы налогов в сельском хозяйстве и сокращение бремени крестьян, а также разработка концепции и модели грядущей налоговой реформы в масштабах всей деревни. В процессе реформы, предстояло также постепенно ликвидировать трудовые накопления и трудовую повинность крестьян. Таким образом, реформа ограничивалась лишь 13-ю наиболее важными статьями изъятия, из которых складывалась значительная, часть, бремени. В результате реализации указанных мер за год экспериментальной реформы удалось сократить "бремя" крестьян. В провинции Аньхой оно снизилось в среднем на 31%, из расчета на человека: с 109,4 юаней до 75,5 юаней. Число видов трудовых работ сократилось с 29 до 20. В целом по стране "бремя" сократилось, на 40 млрд. юаней.<sup>33</sup>

Реформа позволила выявить причины возникновения и разрастания налогового бремени, а также вскрыть целый ряд серьезных проблем экономического,

---

<sup>33</sup> Титаренко М.Л., Китайская Народная Республика в 2006 г.: политика, экономика, культура. М., 2007

административного, системного характера на низовом уровне. Таким образом, посредством решения всех этих вопросов была решена проблема налогового бремени крестьян.

Самой большой проблемой, с которой столкнулся эксперимент, оказался дефицит средств в финансах администраций уездов, но особенно - волостей и поселков. С перекрытием каналов получения отчислений крестьян, в ходе эксперимента, дефицит финансов резко усилился, что фактически парализовало осуществление административно-хозяйственных функций, в волостях и поселках, и, прежде всего систему сельского образования. Особенно остро эта проблема встала в Центральном и Западном регионах, где "бремя" крестьян оказалось наиболее тяжелым. Только расходы на образование в деревне здесь составляли свыше 70% всех местных финансовых расходов. Анализ структуры "бремени" показал, что более половины его средств шло на нужды начального и среднего-образования в деревне, особенно на зарплату преподавателям. Как свидетельствуют статистические данные расходы на базовое, общее и специальное образование, а также на разные курсы для крестьян обеспечиваются за счет небольших средств местных финансов. Вложения же центра практически отсутствуют. Именно этот фактор стал одним из основных в разрастании налогового бремени.

Значительную часть "бремени" составляют также расходы на создание инфраструктуры на уровне уезда ирригационное и мелиоративное строительство, дороги, мосты, колодцы, с одной стороны, с другой - расходы дополняются безвозмездными вложениями труда крестьян. С ликвидацией "трудовой повинности" и "трудовых единиц" в ходе реформы оказалось трудным и даже невозможным выполнение общественных капитальных работ в деревне, даже мелких. Вместо начислений "трудовых единиц" было решено впредь по каждой отдельной работе заключать соглашение, а также, выплачивать по 15 юаней в год от каждого двора на эти работы.

В результате, при сокращении доходов финансов волостей и поселков, расходы их остаются прежними (во всяком случае, они не сократились) или растут. Возникает все больший дефицит денежных средств что и ведет к увеличению бремени поборов с крестьян. Структура финансовых доходов и расходов на низовом уровне оказалась разорванной. Усилилась неравномерность в распределении средств национального дохода между деревней и городом.

Именно серьезное недофинансирование деревни стало главной изначальной причиной появления "бремени" крестьян. Хотя в 2000 году в стране был собран рекордный объем налогов (на целых 25% больше чем в 1999 году). В последние три года долги уездов и волостей лишь увеличились, а их доходы и расходы не удавалось

сбалансировать.

Общественные потребности миллиардного населения, за удовлетворение которых отвечают правительство уездов, волостей и самоуправляющиеся организации крестьян в деревне, многократно превышают их финансовые возможности. Испытывая сильнейшее давление со стороны такого общественного спроса, но не имея для этого достаточных доходов, сельская финансово-налоговая система все больше обращается к денежным отчислениям крестьян. "Бремя" крестьян, при всем своем противоестественном возникновении и разбухании, негативно влияя на собственно сельскохозяйственное производство и уровень доходов и жизни крестьян, играло самую незаменимую и благородную роль в решении проблем развития огромного сельского населения, в подъеме его образования, и строительстве минимальной инфраструктуры и сферы услуг, то есть выполняет фактически функции общегосударственного значения, заменяя государство, распоряжающееся огромными налоговыми доходами. Сельское хозяйство, поистине, и по сей день составляет основу всей экономики, если оно до сих пор выделяет ресурсы, на индустриализацию через "ножницы цен", и за счет растущего "бремени" крестьян, хотя и очень медленно, но проталкивает процесс урбанизации в деревне, не дает остановиться вращению колеса жизни в глубинке.

Другой проблемой, в ходе реформы, оказалась неравномерность распределения "бремени" среди крестьян и регионов, связанная и с методом подсчета и взимания сельскохозяйственных налогов с разных категорий крестьянских дворов и с изменением производственной и отраслевой структуры сельского хозяйства, и с увеличением разрыва в уровне доходов населения деревни и города. По данным материалов исследований, в 1998 году "бремя" крестьянских дворов с низкими доходами достигало 19,5% всех их денежных доходов, что почти в пять раз больше, чем у дворов с высокими доходами.<sup>34</sup> Причин неравномерности "бремени" много. Прежде всего сложен и устарел сам метод исчисления сельхозналога. По стране сельхозналог подсчитывается из расчета старых официальных данных пашни. (95,8 млн. га), а новый, недавно объявленный Государственным статистическим управлением КНР, размер пашни сегодня -128,3 -130,4 млн. га. В целом ряде районов местное руководство, стремясь увеличить налоговые поступления, заново перемерило всю пашню и использует новые, повышенные данные о пашне, собирая за счет увеличения пахотной площади повышенные налоги. Другая проблема: при расчете налога исходят из среднегодового урожая зерна за пять предшествующих лет. В ряде районов местные правительства отказались включить в среднегодовой урожай неурожайные годы, что привело к росту налога. Крестьяне

---

<sup>34</sup> Наумов И.Н. Проблема формирования подъема жизни уровня населения КНР. М. 1993

протестуют, требуя не учитывать также и годы высоких урожаев. Существуют разногласия и по поводу цен: рассчитывать налог в гарантийных закупочных или рыночных ценах. Возникло новое неравномерное распределение "бремени" налога между дворами. Раньше налоговые выплаты чаще собирали из расчета на человека, и от числа людей зависела величина налога. После экспериментальной реформы за основу берут землю. В результате налоговое бремя земледельческого двора (занятого только обработкой земли) оказалось большим; у двора - совместителя (участвующего и в иных сферах экономики) меньше. В итоге возникла ситуация, чем больше земли и меньше людей, тем тяжелее бремя налога. Вопрос о том, как решить эту проблему, требовал дальнейшего изучения.

Все работы по снижению бремени крестьян ни в коем случае нельзя было ослаблять. Было необходимо всесторонне проводить все меры по снижению бремени крестьян, углублять специальный контроль, налаживать работу по снижению и освобождению от налогов в случае стихийных бедствий, усиливать систему ответственности за работу по сокращению бремени. Одновременно было предложено сократить объем и ставку налога на специфические виды продукции сельского и лесного хозяйства, как не соответствующего требованиям развития сельского хозяйства и сельской экономики на новом этапе, а затем вообще ликвидировать его.

Среди предложенных концепций налоговой реформы в деревне и решения проблемы "бремени" - наиболее заслуживающей внимания, до последнего времени была, концепция, суть которой сводится к объединению сельскохозяйственного налога с частью дополнительных выплат в единый, налет, с одновременной ликвидацией, системы государственных, контрактных закупок зерна в установленном объеме по твердым закупочным ценам. Остальную продукцию крестьяне могут продавать на рынке. После выполнения задания по такому единому сельхозналогу крестьяне имеют право отказаться от любых других поборов. При данном подходе значительно возрастет сельскохозяйственный налог, но в целом уровень изъятия ("бремени") снизится. Собственно, эта концепция уже реализовывалась в процессе реформы. Ведь при определенном сокращении "бремени" крестьян произошло повсеместное и широкомасштабное увеличение сельскохозяйственного налога.

Несомненно, то, что сельскохозяйственный налог было необходимо ликвидировать. Ведь тогда самый беднейший слой населения нуждался в создании новой современной налоговой системы, отвечающей экономической ситуации деревни, способной, не только более справедливо регулировать перераспределение доходов, но и стимулировать производство.

В части совершенствования системы сельскохозяйственного налога, во-первых, предлагалось изменить способы взимания сельскохозяйственного налога, отменить, налог на специфические виды продукции сельского и лесного хозяйства. Затем перейти к взиманию сельскохозяйственного налога в денежной форме, как в большинстве стран, мира. Планировалось также отказаться от использования, критериев и основы для расчета налога - пахотной площади, среднегодовой урожайности и цен, а также учета годовых колебаний урожайности, как чрезмерно сложных и неэффективных. Так, все эти меры могли бы способствовать переходу Китая к единой унифицированной современной налоговой системе в деревне и городе, как это имеет место в других странах.

Таким образом, китайское правительство приближалось к своей цели- отмене сельскохозяйственного налога. Итак, 29 декабря 2005 года на 19-й сессии ПК ВСНП 10-го созыва было принято решение об отмене сельскохозяйственного налога, который был введен 3 июня 1958 года. До этого момента в части китайских провинций крестьяне уже были освобождены от уплаты сельхозналога или налоговая ставка была снижена. Последнее же принятое решение юридически закрепило отмену налога, и с 1 января 2006 года 900 млн. китайских крестьян навсегда простились с сельхозналогом, который взимался в течение долгих лет. Как уже говорилось выше, тогда система аграрного налогообложения включала сам сельхозналог, налог на особые местные виды сельскохозяйственной продукции и животноводческий налог. Аннулирование с 2006 года Положения лишило правового основания взимания всех трех этих видов сельскохозяйственного налога.

Необходимо акцентировать внимание на то, что полная отмена сельскохозяйственного налогообложения является неременным требованием всестороннего строительства общества средней зажиточности, важной мерой по претворению в жизнь концепции научного развития, стимулятором для расширения внутреннего спроса и обеспечения продолжительного динамичного развития национальной экономики. Такое решение представляет собой основное звено в ходе строительства нового социалистического села.

Статистические данные показывают, что в 50-е годы прошлого века одно время на сельхозналог приходилось около 40% общих налоговых поступлений Китая. С устойчивым увеличением бюджетных доходов страны постепенно уменьшалась доля сельхозналога в общих налоговых поступлениях, которая в 1979 году составляла 5,5%, а в 2004 году – лишь 1%. В 2005 году в большинстве провинций Китая фактически уже прекратилось взимание сельхозналога. В 2005 году поступления в государственную казну от сельхозналога составили лишь 1,5 млрд. юаней, т.е. 0,05% от общих бюджетных

доходов страны. Судя по этим цифрам, можно видеть, что условия для отмены сельхозналога в Китае созрели давно.

Окончательная отмена сельхозналога подразумевает облегчение материального бремени и повышение доходов 900 млн. крестьян Китая, поэтому китайское общество широко приветствует решение высшего законодательного органа страны об отмене сельхозналога.

Отмена сельхозналога явилась неизбежной, с точки зрения перспективы развития сельского хозяйства в Китае. Ведь после вступления КНР в ВТО на повестку дня встал вопрос: окажет ли это отрицательное влияние на аграрный сектор экономики Китая? Согласно обязательствам, взятым при вступлении в ВТО, Китай должен значительно снизить импортные пошлины на сельхозпродукцию. Как показали данные, ставка импортных пошлин на сельхозпродукцию снизилась с 45% в 2002 году до 17% в 2005 году. Кроме того, согласно соответствующему положению ВТО, Китай должен был снять дотации на цены экспортной сельхозпродукции и цены на средства сельскохозяйственного производства. Из-за высокой себестоимости производства такие виды китайской сельхозпродукции, как кукуруза, хлопок, сахарная свекла, тростник, соевые бобы, и без того с трудом выходят на мировой рынок. Если бы продолжал взиматься сельхозналог на них, то это дальше повысило бы себестоимость их производства и лишило бы их конкурентоспособности.

Отмена сельхозналога – крупное событие в экономической жизни страны, которое, что более важно, свидетельствует о глубоких изменениях, произошедших в китайском обществе.

Долгое время за счет государственных средств из доходов от сельхозналога постепенно развивались промышленные предприятия в городах Китая, благодаря чему горожане стали жить лучше и перешли к современному образу жизни. Теперь настало время, когда промышленность должна поддержать сельское хозяйство, а город – деревню.

Однако с отменой сельхозналога появился и ряд проблем. Доходы от сельхозналога были основным финансовым источником госуправления в сельских районах Китая. После отмены налога эти низовые звенья власти ощутили серьезные финансовые трудности и столкнулись с необходимостью сокращения штата управленческого аппарата. Эта проблема стала особенно острой в центральных и западных районах Китая, являющихся экономически более отсталыми. Кроме того, в ряде сельских районов уменьшился размер финансирования образования, социальных программ, фондов помощи малоимущим, медицинского обслуживания. В связи с этим китайское правительство приняло правильное решение о ежегодном увеличении на десятки миллиардов юаней ассигнования

из центрального бюджета на эти нужды. В 2005 году эта статья дополнительных расходов достигла 66,4 млрд. юаней.<sup>35</sup>

Согласно предварительному подсчету в результате отмены налога по сравнению с 1999 годом бремя крестьян сократилось на 126 миллиардов 500 миллионов юаней, в расчете на душу уменьшилось на 120 юаней. Кроме того, для чтобы налоговая реформа не сказалась отрицательно на функционировании низовых властных структур и проведении обязательного образования в деревне, центральный и местные бюджеты предоставят финансовую гарантию расходам по налогово-платежной реформе и аннулированию сельхозналога. В общей сложности до 2005 года центральный бюджет выделил трансфертных платежей на расходы налогово-платежной реформы и аннулирование сельхозналога в размере 183 миллиардов юаней. Китайским руководством было принято решение, что, начиная с 2006 года из бюджета будет ежегодно выплачиваться более 100 миллиардов юаней на поддержку, укрепление и совершенствование налогово-платежной реформы в деревне. В том числе центральный бюджет будет ежегодно отпускать в пользу местных бюджетов трансфертных платежей в размере 78 миллиардов юаней.

На фоне экономической глобализации отмена Китаем сельхозналога и проведение им в области сельского хозяйства курса «меньше брать, больше давать и снять ограничения», несомненно, отвечают требованиям эпохи и процесса мировой экономической интеграции. Китайское правительство стремится к созданию гармоничного общества, которое чуждо большому экономическому разрыву между городом и деревней. Отмена сельхозналога ознаменовала, что Китай сделал большой шаг вперед к созданию гармоничного общества, это поможет поднять уровень благосостояния сельских жителей, уменьшить имущественный разрыв между городом и деревней, увеличить торговый оборот товаров и услуг в сельской местности и придать новый импульс экономическому росту.

---

<sup>35</sup> Источник: <http://russian.people.com.cn/>

## **Глава 3. Основные проблемы и перспективы развития сельского хозяйства КНР**

### **3.1 Современное положение сельскохозяйственного производства**

Китай – страна, где подавляющее большинство населения составляют крестьяне, поэтому сельское хозяйство занимает чрезвычайно важное место в народном хозяйстве страны.

Китай является одним из ведущих государств по объему производства сельскохозяйственной продукции. В настоящее время, согласно официальным статистическим данным, пашней занято 13,5% всей площади страны. В настоящее время из 46,7 млн. га целинных земель лишь 30% земли пригодны для возделывания. В этой связи перспективы для освоения новых земель в Китае незначительны.

Китай располагает хорошими водными ресурсами. Территория с водоемами с пресной водной составляет 16,7 млн. га. Около 5 млн. га из них пригодны для разведения рыбы, из которых для этих целей используется 3,6 млн. га.<sup>36</sup>

Луга и пастбища занимают 319,3 млн. га, причем 224,7 млн. га пригодны для откорма скота. Однако используется лишь 78 млн. га. В холмистых и горных районах, в южной и центральной части страны находится примерно 47 млн. га пастбищ, из которых для выпаса скота и заготовки сена используется лишь 20%. Исследования показывают, что на севере и северо-востоке страны имеется от 13,3 до 16,7 млн. га лугов и пастбищ, пригодных для выращивания кормовых трав. Таким образом, существуют большие потенциальные возможности для более эффективного использования пастбищ и увеличения продукции животноводства.

Подавляющая часть населения КНР составляют крестьяне - их удельный вес накануне реформы составил 83,3%. Исходя из того, что население деревень чрезмерно превышено в численном эквиваленте, а земель для ведения сельского хозяйства крайне мало, соответственно обеспеченности крестьян землей очень низкие. Нехватка земли сказывается и на производительности крестьянского труда, а значит, и на товарности сельского хозяйства.

Аграрное население (активно работающее в аграрном секторе) составляет 64,7% - 72,1%. Причем доля его по годам постепенно снижается в связи с переходом части населения в производственную сферу.

Экономически активное население наоборот постепенно увеличивается. Таким образом, аграрная сфера имеет огромную важность для жизни большинства жителей КНР.

За последние 20 с лишним лет сельские районы в рамках коллективной собственности, ориентируясь на рынок, смело отбросив оковы традиционной системы, нашли новую форму коллективной собственности в условиях рыночной экономики. Реформы принесли крестьянам большую пользу, освободили и развили производительность труда сельских районов, стимулировали стремительное развитие сельского хозяйства, в особенности развитие зернового производства, а также содействовали непрерывной оптимизации сельскохозяйственной структуры.

**Таблица 11. Основные демографические показатели КНР, млн.чел.**

Показатели									
	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Численность населения	1184	1196	1208	1220	1232	1244	1256	1267	1277

<sup>36</sup> Кондрашова Л.И., Китай ищет свой путь, М., 2006

Темп прироста, %	1,3	1,1	1,0	0,99	0,97	0,97	0,96	0,88	0,79
Численность мужчин	610,4	616,7	622,7	628,7	634,7	642,9	646,9	651,2	655,2
Численность женщин	573,2	579,5	585,6	591,5	597,4	602,1	609,2	615,8	621,9
Сельское население	855,2	857,1	863,5	870,1	876,5	871,3	864,7	855,1	848,4
Аграрное население	850,4	757,8	853,4	851,1	848,2	844,6	831,2	829,8	826,5
Экономически активное население в аграрном секторе	05,6	09,5	13,0	6,7	20,4	18,2	15,3	511,2	510,5
Экономически активное население	03,7	11,1	17,8	24,7	31,5	40,9	48,7	757,3	761,2
Городское население	328,8	338,9	344,5	349,9	355,5	372,7	391,3	411,9	428,6
Темп роста городского населения, %	4,2	3,1	1,8	1,6	1,6	4,8	5,0	5,3	4,1

Источник: [www.china.org.cn](http://www.china.org.cn)

Китай - страна древней земледельческой цивилизации.

По разнообразию возделываемых культур он занимает одно из первых мест в мире: используется свыше 50 видов полевых, более 80 видов огородных и свыше 60 видов садовых культур. Положение территории страны в трех климатических поясах определяют сложную географию растениеводства - ведущей отрасли сельского хозяйства Китая. Многовековой опыт китайских крестьян позволил выявить лучший набор культур для отдельных районов, технологию их возделывания в зависимости от климата, рельефа и других местных условий. Это в значительной степени влияет и на развитие и размещение животноводства, роль которого в структуре сельского хозяйства заметно растет.

Основными сельскохозяйственными культурами Китая в настоящее время являются зерновые, хлопок, рапс, сахаросодержащие культуры, арахис, бобы, чай. На сегодняшний день Китай занимает первое место по урожаям зерна, хлопка, рапса, табака, производству мяса, яиц, морепродуктов, овощей.

Высокая плотность сельского населения, низкая обеспеченность землей, пригодной для распашки, способствовали специализации преимущественно на рисоводстве, связанном с большими затратами труда, но дающем высокие урожаи зерна.

**Таблица 12 Производство продовольствия в КНР, (млн.т.)**

Показатели	1993г.	1994г.	1995г.	1996г.	1997г.	1998г.	1999г.	2000г.
Зерновые (всего)	457	462	466	475	508	490	487	485
В т.ч. Рис	188	178	188	191	218	208	205	199
Пшеница	105	100	103	109	124	119	124	120
Кукуруза	104	100	113	120	134	129	124	129
Сорго	6	7	5	6	4	4	5	5
Крахмалосо- держачие клубнеплод	167,3	166,9	168,2	182,1	179,5	167,5	183,3	184,5
Сахароносны е культуры	80,9	82,5	84,3	88,0	93,4	97,7	83,1	86,3
Бобовые	4,6	4,8	4,4	4,9	4,8	4,3	5,1	5,2
Масличные	43,0	44,2	45,3	42,9	43,0	43,4	43,7	44,2
Овощи	172,4	175,3	179,0	199,6	2	2	20	203,7
Фрукты	67,2	70,7	64,9	76,4	7	7	75	78,3
Чай	0,63	0,65	0,66	0,65	0	0	0,	0,67
Мясо	52,4	53,7	53,5	51,5	5	5	55	58,2
Молоко	9,6	9,3	9,5	10,2	10,3	10,5	10,6	10,9
Яйца	18,1	18,2	17,1	19,9	21,5	21,1	21,4	21,3
Рыба и море- продукты	21,9	22,8	23,5	30,5	35,8	39,1	41,0	42,5

Источник: [www.agri.gov.cn](http://www.agri.gov.cn)

Рис - основная продовольственная культура, по сбору которой Китай занимает первое место в мире. На обширной территории страны рисоводство распространено повсюду, за исключением районов высокогорий с суровым климатом и пустынь. Основные посевы находятся южнее линии хр. Циньлин - р. Хуайхэ; в долинах рек Янцзы, Чжунцзян и их притоков, Сычуаньской котловине.

Пшеница является второй по значению продовольственной культурой Китая. По ее сбору КНР также лидирует. К югу от великой Китайской стены высевают озимую пшеницу, а к северу - в основном яровую. Главные районы возделывания пшеницы - к северу от линии хр. Циньлин - р. Хуайхэ. В Северном Китае она важнейшая зерновая культура. Преобладающая часть посевов сконцентрирована в нижнем и среднем течении р. Хуанхэ. Пшеницу также выращивают на равнине Сунляо и в западных районах страны. В Тибете посевы яровой пшеницы доходят до высоты 4100 м над уровнем моря - это один из самых высокогорных районов распространения пшеницы в мире. К югу от р. Янцзы ее высевают в меньшем количестве, зачастую в севообороте с рисом.

Китай выделяется в мире также по сборам кукурузы и гаоляна, которые широко используются в пищевом рационе китайцев, идут на корм скоту, а также являются ценным сырьем для пищевой промышленности. Гаолян используют как сырье для приготовления крахмала и спирта, стебли применяют для покрытия крыш, отопления и как сырье в бумажной промышленности. Среди прочих зерновых культур - ячмень, чумиза, просо, овес, рожь, гречиха. Большинство этих культур неприхотливы. Главные районы их возделывания - Северо-восток, север Великой Китайской равнины. В высокогорном Тибете выращивают морозо- и засухоустойчивый ячмень - цинке.

Из клубневых культур в Китае получили распространение батат (сладкий картофель), картофель, ямс, таро, маниока. Одна из древнейших бобовых культур Китая - соя (третье место в мире по ее производству). Ее используют как для производства масла, так и непосредственно для приготовления множества блюд китайской кухни.

Хлопчатник - главная среди технических культур Китая - занимает около 2/5 всех их посевных площадей. По его сборам Китай является мировым лидером. Его массивы сосредоточены на великой Китайской равнине, в нижнем и среднем течении р. Янцзы, на Лессовом плато. Арахис является основной масличной культурой - возделывается на аллювиальных песчаных почвах северного Китая и провинции Шаньдун, на юге страны.

Из сахароносных культур выращиваются как сахарная свекла, так и сахарный тростник. Основные районы возделывания первой — Северо-Восточный Китай, а плантации сахарного тростника сосредоточены в провинции Гуандун и Гуанси-Чжуанском автономном районе.

Китай издавна известен в мире как крупный производитель разнообразных сортов чая. Чайные кусты хорошо растут на склонах холмов при достаточном количестве солнца и влаги в районах к югу от р. Янцзы, на о-ве Хайнань.

КНР — ведущая в мире страна по сбору табака. Его выращивают в провинциях южной части страны и в пров. Шаньдун.

Традиционными для Китая являются плодоводство и овощеводство.

Животноводство в КНР опирается на естественную кормовую базу - луга и пастбища. Преобладает кочевое и полукочевое скотоводство. Животноводство - самостоятельная отрасль хозяйства в западных, северо-западных и в северных засушливых и горных частях страны: во Внутренней Монголии, Синьцзяне, Тибете, где им занимается коренное население. В восточных частях страны животноводство имеет, как правило, вспомогательный характер.

Основной отраслью животноводства является свиноводство. Подавляющая часть свиней выращивается в личных подсобных хозяйствах крестьян на базе отходов зернового

производства и бытовых отходов. В каждой крестьянской семье разводят домашнюю птицу.

История развития шелководства в Китае насчитывает четыре тысячелетия. Оно получило распространение в южных и восточных районах страны, особенно в бассейне нижнего течения Янцзы и дельте Чжуцзяна. разводят преимущественно тутовый шелкопряд, а в Северо-Восточном Китае - дубовый.

Велико значение водных промыслов, по производству продукции которых Китай лидирует. Для рыбозаведения широко используются рисовые поля, особенно в провинциях Сычуань и Чжэцзян. В последние годы широкое развитие получает практика освоения морских отмелей для выращивания рыбы, креветок, моллюсков и водорослей.

В начале 90-х годов сельское хозяйство и сельская экономика Китая столкнулись со многими невиданными трудностями, но сумели сохранить благоприятную тенденцию развития. Сегодня Китай переходит на новый этап общей сбалансированности большинства видов сельскохозяйственной продукции и излишков при богатых урожаях. В 2004 году произошел важный поворот в области аграрного производства Китая, производство зерновых достигло 469,47 млн. тонн, что изменило сохранявшуюся с 1999 года 5 лет подряд ситуацию снижения урожайности.<sup>37</sup>

С развитием производства заметно возросли и объемы сельскохозяйственной продукции на душу населения. В 2004 году в среднем на человека приходилось 362 кг зерновых, 44,6 кг мяса, 17,4 кг молока и 37,8 кг аквапродукции, что превысило среднемировой уровень.

Последний год 10-й пятилетки (2001- 2005 гг.) оказался благоприятным для сельского хозяйства. На положении дел в отрасли и в целом в экономике деревни положительно сказалась корректировка политики руководства КНР в отношении сельского хозяйства, деревни и крестьян в направлении сокращения налогового бремени и увеличения вложения средств в эту сферу общественного производства.

**Таблица 13. Производство основных видов сельхоз продукции.(млн. т)**

Наименование	2001 год	2002 год	2003 год	2004 год
Масличные	28,65	28,96	28,11	30,66
Сахарный тростник	75,66	90,11	90,24	89,85
Фрукты	66,58	69,52	145,174	153,41
Хлопок	5,32	4,92	4,86	6,32
Зерновые	452,64	457,06	430,70	469,47

<sup>37</sup> Титаренко М.Л., Китайская Народная Республика 2004 - 2005 гг.: политика, экономика, культура. М., 2005

Источник: <http://www.china.org.cn/>

Усиление комплексных производственных возможностей сельского хозяйства, устойчивый рост производства зерна и продолжающееся увеличение крестьянских доходов заложили фундамент для обеспечения ровного и относительно быстрого развития экономики, для сохранения стабильности общества. Следует отметить, что устойчивый рост производства зерна в 10-й пятилетке наблюдался в течение ее двух последних лет - в 2004 и 2005 годах, а в 2001-2003 годах происходило снижение сборов зерна по сравнению с уровнем предыдущей пятилетки. Производство зерна в 2005 году составило 484,01 млн. т. Определенную роль в увеличении производства зерна, помимо факторов, отмеченных выше, сыграло расширение посевных площадей на 2,67 млн. га (на 2,6%), а также рост площадей, засеваемых высококачественными семенами. Под пшеницей доля этих площадей составила 48% общего ее клина, а под рисом - 64%, что на 4,3% пункта выше уровня 2004 года. Площадь, засеваемая улучшенными семенами основных зерновых культур, превышает 96% их суммарной посевной площади. В провинции Хэйлунцзян, являющейся северной житницей страны, доля площади, занятой высокосортными зерновыми культурами, составляет 90% посевной площади под ними, наряду с этим расширяются площади под экологически чистыми зерновыми культурами.

В 2005 году средняя по стране урожайность зерновых составила 46,42 ц/га, незначительно превысив показатель 2004 года. В 2006 году получен хороший урожай летних зерновых - 113,8 млн. т., на 7% больше, чем в 2005 году, при этом 80% прироста валового сбора обеспечено за счет роста урожайности, составившей 42,6 ц/га.<sup>38</sup>

В результате сокращения посевных площадей под хлопчатником и неблагоприятных погодных условий для его выращивания - затяжные дожди в основных районах хлопководства (бассейнах реки Янцзы и Хуанхэ) - сбор хлопка в 2005 году сократился на 9,8%, составив 5,7 млн. т, тем не менее, среднегодовой темп прироста сборов хлопка в 10-й пятилетке оказался довольно высоким - 5,25%. Китай в течение многих лет импортирует хлопок, поскольку внутреннее производство не покрывает потребностей, и производимый хлопок недостаточно высокого качества. В течение 2003-2005 годов было ввезено 7,6 млн. т хлопка, что составило 45% его суммарного производства за эти годы.

Следствием сокращения посевных площадей под сахароносными культурами стало незначительное сокращение их производства в 2005 году. Существенный прирост в 2005

<sup>38</sup> Здесь и далее. Титаренко М.Л., Китайская Народная Республика в 2006 г.: политика, экономика, культура. М., 2007

году достигнут в производстве фруктов - 4,8%, среднегодовой прирост за пятилетие - 21%.

Продолжалась работа по оптимизации производственной структуры сельского хозяйства. К концу 11-й пятилетки доля продукции животноводства в валовой сельскохозяйственной продукции должна достичь 50%, соотношение промышленности, перерабатывающей сельскохозяйственное сырье, и валовой продукции сельского хозяйства составит 1,5: 1.

Руководствуясь установкой «развивать сельское хозяйство, опираясь на научные и технические достижения», центральное и местное руководство, крестьяне добились определенных успехов. Уровень комплексной механизации, по данным за 2005 год, составил 36,5%, при этом механизация пахотных работ осуществлена на 50,7%, посевных - на 31,2%, уборочных - на 22,7%, что выше соответствующих показателей 2004 год на 3,0, 5,5 и 4,4 процентных пункта.

Для повышения уровня механизации сыграло большую роль прямое целевое финансирование непосредственных производителей, особенно при приобретении дорогостоящих машин. Например, в провинции Хунань крестьяне смогли закупить 3054 рисоуборочных комбайна, что помогло на 27% механизировать эту трудоемкую и небезопасную для здоровья операцию.

Привлечение крестьян к участию в работе по распространению достижений агрономической науки и практики, от самых простейших - знакомство с нормами и технологиями внесения удобрений и использования различных пестицидов - до применения результатов научных разработок в области генной инженерии, было характерной чертой агрономической работы в деревне почти в течение всего периода существования КНР. Почти в каждом уезде работают станции или пункты по распространению агрономических знаний, формируются группы крестьянских дворов, специализирующихся на агротехнической работе. В 2005-2006 годах такие группы существовали более чем в 14% уездов страны. Расширение масштабов школьного и среднетехнического образования в деревнях способствует улучшению профессионального уровня и подготовки крестьян. Немалые средства выделяются из центрального и местных бюджетов на научные разработки в аграрной сфере.

Успехи в области генной инженерии стали результатом целенаправленной работы в этом направлении. В китайской печати освещались достижения в селекции гибридного риса. Достижения в данной области сделали возможным решение в основном продовольственной проблемы, стоявшей перед Китаем на протяжении нескольких тысячелетий. С 70-х годов XX века, когда были выведены гибридные сорта риса, страна

получила дополнительно более 400 млн. т риса. Программой 11-й пятилетки предусмотрено строительство государственных инновационных научно-технических сельскохозяйственных баз и региональных сельскохозяйственных научно-исследовательских центров.

Китайские руководители признают, что производственные возможности аграрного сектора остаются слабыми, усиливаются трудности в увеличении производства зерновых, не сформирована экономическая модель, стимулирующая стабильное развитие производства зерна и неуклонный рост доходов крестьян. В документе «Мнение ЦК КПК и Госсовета КНР о строительстве новой социалистической деревни» признаны большие достижения в развитии сельского хозяйства и экономики деревни. Но вместе с тем отмечено, что развитие отрасли все еще находится в сложной стадии «подъема по склону», инфраструктура сельского хозяйства развита недостаточно, социальные условия улучшаются медленно, увеличивается разрыв между уровнем доходов городского и сельского населения. Эти проблемы тормозят модернизацию не только аграрного сектора, но и всей страны, без их решения не может быть и речи о построении средне зажиточного общества.

Самым серьезным фактором, ограничивающим рост «совокупной производственной мощности сельского хозяйства», следует считать ограниченные размеры пахотного фонда страны, который в результате разного рода хозяйственной деятельности постоянно и весьма заметно сокращается. Среднедушевой показатель обеспеченности пахотной площадью в 2002 году равнялся 0,098 га, в 2005 году он сократился до 0,093 га, что составляет менее 40% среднемирового уровня. Если в середине 90-х годов площадь пашни оценивалась в 130,04 млн. га, то в 2005 году она уменьшилась до 106,7 млн. га.

За один 2005 год чистое сокращение пахотной площади оценено в 362 тыс. га, при этом было выведено из сельскохозяйственного оборота 668 тыс. га, а распаханно только 306 тыс. га целинных земель. Большую часть изъятых земель предназначалось использовать в целях улучшения экологической ситуации: лесопосадки, восстановление водоемов и т.д. - 58,4% общего изъятия, под строительство было отведено 20,8%, остальные земли использовались для упорядочения структуры сельского хозяйства, в частности, для восстановления пастбищ.<sup>39</sup>

Сегодня развитие сельскохозяйственного производства в Китае наталкивается на пять барьеров, блокирующих его развитие по интенсивному пути. Среди них выделяется проблема отсутствия гарантированных крестьянам прав землепользования. Отсутствие

---

<sup>39</sup>Здесь и далее. Источник:<http://russian.people.com.cn/>

реального рынка земли тормозит рост внутреннего спроса, препятствует рациональному использованию земельных ресурсов, ведёт к произвольным изъятиям у крестьян сельскохозяйственных земель. За последние 10 лет в результате роста городов 40 млн. крестьян потеряли свои земли. Причём компенсации для крестьян были очень низкие, не позволяющие обеспечить им стандарты их прежних условий жизни.

Сокращение площади земель, пригодных для обработки в сельском хозяйстве, порождает для крестьян, и для общества как экономические, так и социальные проблемы.

Ещё одним жёстко лимитированным для сельского хозяйства ресурсом является вода. Китай располагает 8% мировых запасов пресной воды. В результате, население почти всей северной части страны страдает от нехватки воды. Половина имеющихся водных ресурсов сильно загрязнена и непригодна для потребления.

Обширное опустынивание, деградация сокращают сельскохозяйственные земли каждый год ещё на многие гектары. Причины – засоление земли в результате орошения, эрозия, вызванная чрезмерным выпасом и обезлесением, и сокращения биологического разнообразия. Общая площадь эродированных земель – 37,1% территории страны, опустыненных – 18,2%.

Сейчас наблюдается острейшая конкурентная борьба между отраслями народного хозяйства за водные ресурсы. Сельскохозяйственные затраты являются самыми значительными. Только на производство одной тонны пшеницы в Китае уходит одна тысяча тонн воды. Однако, если еще двадцать лет назад на нужды сельского хозяйства расходовалось 82% гидроресурсов, то в настоящее время по данным Всемирного банка, - только 66%. Орошением обеспечено 50 млн. га сельхозугодий Китая или лишь примерно 40% общей площади пашни. Ввиду невозможности обеспечить орошение полей крестьяне часто предпочитают бросать землю или отказываться от практики получения двух урожаев в год. Отметим, что речь идёт не только о количественной нехватке воды для сельскохозяйственных нужд, но и о её крайне неэффективном использовании. Большая часть воды, используемая для орошения, теряется впустую, коэффициент эффективно использования составляет только 40% (в некоторых развитых странах этот показатель достигает 80%).

Ещё одной проблемой, сдерживающей развитие производства сельскохозяйственной продукции, стало усиление неравномерности в распределении доходов, в том числе между городским и сельским населением, между различными регионами страны. Быстро растут различия в доходах городского и сельского населения. В 2002 году первые были больше последних в 3,11 раза, в 2003 году – в 3,23 раза. В 2004 году чистый доход крестьян увеличился по сравнению с предыдущим годом на 5,6%, а

доходы городского населения – на 8,6%, и их соотношение составило 1:3,25. Если же к доходам горожан добавить социальное обеспечение, различные доплаты и льготы, составляющие в расчете на одного человека в среднем 3-4 тысячи юаней, то разница становится шестикратной, что намного превышает уровень различий в других странах.

Повышение уровня реальных доходов большинства населения КНР (особенно городского) и вызванное им изменение структуры потребляемого продовольствия породили и ещё одну проблему в развитии агропромышленного производства в Китае. Её можно определить как резкий рост спроса на мясопродукты и, соответственно, на кормовое зерно для увеличения производства мяса.

**Таблица 14. Экспорт с/х продукции КНР в 2002 году**

	млн. долларов США	доля, %	млн. т
Всего	18019	100	
свежая и мороженая морепродукция	2874,2	16	1,66
свежие овощи	1883,2	10,5	4,03
продукция из свежих овощей и фруктов	1758,4	9,8	2,31
переработанная морепродукция	1631,5	9,1	0,35
кукуруза	1166,8	6,5	11,67
мясная продукция	695,6	3,9	0,28
мясо и пищевые потроха	664,5	3,7	0,52
прочая животная продукция	649,5	3,6	0,13
прохлад. напитки, винно-вод. изд., специи	597,2	3,3	1,23
злаковые	573,4	3,2	0,93
свежие фрукты	554,6	3,1	1,66

Источник: [http:// www.china.org.cn/](http://www.china.org.cn/)

Немаловажную роль в развитии сельского хозяйства в КНР сыграло вступление в ВТО.

Первый год-два после вступления КНР во Всемирную Торговую Организацию были достаточно драматичными для аграрной сферы и давление мировых рынков сельскохозяйственной продукции на цены и объёмы производства на внутренних продовольственных рынках довольно значительным. Произошло коренное изменение между спросом и предложением сельскохозяйственной продукции, неизбежна была конкуренция с импортной сельскохозяйственной продукцией. При неблагоприятной обстановке в мировой экономике Китай должен исходить из целенаправленного развития сельского хозяйства. При этом необходимо ускорить реконструкцию сельского хозяйства, приложить огромные усилия для увеличения доходов крестьян и повышения общего уровня сельского хозяйства и конкурентоспособности его на международном рынке для решения этих проблем.

Вступление Китая в ВТО крайне остро поставило проблему конкурентоспособности китайских товаров, особенно - продукции сельского хозяйства. Низкое качество и высокая себестоимость сельскохозяйственной продукции - серьезная преграда на пути расширения экспорта.

Открытие страны для иностранного импорта ударит по местным производителям сельскохозяйственной продукции. Дело в том, что подавляющее большинство китайских экспортеров продовольствия - это мелкие предприятия, у которых отсутствует инфраструктура для проведения торговых операций за рубежом.

Это подтверждается и данными статистики. По данным Министерства торговли КНР, в 2003 году по экспорту продовольствия и сельскохозяйственной продукции Китай вышел на шестое место в мире. За границу было отправлено продукции на сумму 20 млрд. долларов, или 166 млрд. юаней. Аграрным экспортом занимаются 14 тыс. предприятий, но только у 367 из них экспорт превысил 10 млн. долларов. У 10 тыс. предприятий данный показатель был в среднем менее 1 млн. долларов, а доля таких мелких предприятий составляет 70% от общего количества китайских аграрных фирм - экспортеров.

По этой же причине вот уже более семи лет наблюдается переизбыток этой продукции на внутреннем рынке. Кроме того, Китай испытывает дефицит многих специализированных сортов и видов сельскохозяйственной продукции, которые не производятся в стране. Так, существует острая нехватка спецсортов пшеницы (твердые пшеницы), отсутствуют сорта кукурузы, отличающиеся высокими пищевыми качествами. Нынешняя структура в условиях рынка и изменившегося характера спроса уже не в состоянии удовлетворить возросшие потребности потребителей. Соответственно, со вступлением Китая в ВТО в страну хлынул широкий поток дешевой импортной сельхозпродукции.

По прогнозам, импорт сельхозпродукции увеличится более, чем вдвое: с 5 % в 1995 году до 12 % к 2010 году. Импортная продукция все более свободно конкурирует с национальными товарами на внутреннем рынке Китая. Увеличивается влияние мирового рынка на ассортимент производимой продукции.

Спустя два года после вступления в ВТО китайские специалисты, в соответствии с динамикой развития мирового рынка, отобрали ряд видов сельхозпродукции, которым отдается предпочтение, а именно: специализированные виды пшеницы, специализированные виды кукурузы, соевые бобы с высоким процентом выхода масла, хлопок, рапс, сахарный тростник, коровье молоко и др. Поставлена также задача всемерно расширять экспорт сельскохозяйственных продуктов. Сюда отнесены яблоки, апельсины, говядина и баранина, продукция рыбного промысла и др.

Ситуацию усугубляет ещё и то, что аграрное производство в Китае мелкотоварное, недостаточно конкурентоспособное, особенно на фоне западных производителей, которые не только лучше технически вооружены, но и получают от государства огромные субсидии. Вступление Китая в ВТО открывает перед крестьянами широкие возможности для участия в конкурентной борьбе на равноправной основе, расширяет каналы увеличения доходов. Вместе с тем, до настоящего времени земледелие остаётся главным источником доходов большинства крестьян. Соответственно, для роста доходов крестьян жизненно важно увеличение конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции на внешнем рынке.

Однако не следует считать, что вступление в ВТО принесло КНР лишь отрицательные результаты. После вступления в ВТО Китаю открывается выход на мировые рынки. Китайские деятели признают, что открытие внешних рынков активно содействует реформированию аграрного сектора Китая. Китайские крестьяне вынуждены бороться за рост производительности труда и внедрять научно-технические достижения.

Можно смело сказать, что присоединение Китая к ВТО в качестве полноправного члена укрепило его позиции на мировом рынке. Китай активно использует инструментарий ВТО для обеспечения своих внешнеэкономических интересов.

### **3.2 Проблема доходов и жизненного уровня крестьян**

Китай - крупнейшая страна в мире по количеству населения. На сегодняшний день население Китая составляет 1,3 млрд. человек. Сельское население в Китае составляет 900 млн. человек, т.е. 80 % населения страны.

Низкие доходы крестьян и препятствия для их роста являются следствиями дисбаланса в развитии сельского хозяйства и промышленности, а также обстоятельствами, способными серьезно осложнить весь ход реформ. На начальном этапе развития промышленности сельское хозяйство поддержало ее, в т.ч. предоставив свои накопления городу. Как показывает опыт индустриализации в разных странах такая помощь сельского хозяйства достаточно распространена и неизбежна. Но история также показывает, что по прошествии определенного периода времени города и деревни могут процветать одновременно. Вопрос заключается в необходимости внесения соответствующих коррективов в госстратегию по мере экономического развития. Когда в промышленности достигнуты заметные успехи, следует обратить внимание на сельское хозяйство, обеспечить согласованное развитие города и деревни.

По мере углубления рыночных реформ и проведения в жизнь принципа распределения по труду и производительности разница в доходах начала расти. Это справедливо и способствует росту всей экономики в целом. Но вопрос заключается в том, что не все доходы растут справедливо и законно. Особенно на начальном этапе часто имели место случаи неравноправной конкуренции, нарушения рыночного порядка, контрабанды, уклонения от уплаты налогов, взяточничества. Такого рода явления приводят к совершенно несправедливому обогащению различных групп людей.

С учетом того, что разница в доходах постоянно растет, и уже сформировалась пропасть между богатыми и бедными, встает вопрос о необходимости дальнейшей проработки вопросов распределения доходов в условиях проведения политики реформ и открытости. И китайские экономисты начали над этим задумываться.

Проблема доходов крестьян в последние годы стала одной из самых острых социально - экономических и политическим проблем страны. При изучении, образа жизни китайского крестьянства, следует различать динамику роста доходов крестьян и их уровень. Долгие годы в Китае крестьяне оставались одним из самых нуждающихся слоев населения. И по-прежнему крестьяне являются основным источником социального напряжения, суть которого заключается в значительном отставании от города по темпам экономического роста.

Социальная сфера в Китае за последние годы в возрастающей степени становится одной из главных сфер, откуда исходят основные угрозы не только перспективам развития, но и самому существованию китайского общества как единого и устойчивого целого. Одна из главных причин этой тенденции заключается в отсутствии у государства целенаправленной и сильной социальной политики, нацеленной на сокращение несправедливости, неравенства и бедности, на поддержание баланса между интересами

различных социальных групп. Все позитивные результаты, достигнутые в улучшении материального положения беднейших слоев населения, особенно за первые годы реформ, были производными от экономических преобразований, прежде всего в деревне. В дальнейшем установка на то, что свободное развитие рыночных отношений позволит обеспечить высокие темпы экономического роста и тем самым успешно решить существующие социальные проблемы, все больше демонстрировала свою несостоятельность. Это обстоятельство еще более подчеркивается попытками полностью коммерциализировать те области социальных услуг и социальной защиты, которые являются жизненно важными для существования и здоровья нации, для ее уверенности в будущем.

Главными социальными агентами дестабилизации общества становятся сельская беднота, не находящие занятости студенты и безработные. Последствия роста разрыва в доходах становятся очевиднее с каждым днем. Сдерживается рост внутреннего спроса, т.к. у богатой части населения денег больше, чем потребностей в покупках, а у бедных слоев наоборот.

Немалую лепту вносят и серьезные изъяны в системе социального обеспечения и образования. Примерно до середины 90-х годов быстрое социальное расслоение не только не вызывало особого беспокойства в обществе, но, напротив, воспринималось многими как позитивная в своей основе тенденция. Считалось, что она отражает отход от уравниловки и нормальный процесс формирования материальных стимулов, необходимых для функционирования рыночной экономики. Кроме того, полагали, что негативные процессы будут уравновешены формированием «среднего класса» из среды частных предпринимателей и «белых воротничков».

Новой проблемой, несущей с собой серьезные риски и угрозы, стало обезземеливание крестьянства (не в смысле владения землей, а смысле наличия земельного подряда). Этому способствует отсутствие ясности в главном вопросе земельных отношений современной китайской деревни — так называемой коллективной собственности на землю, точнее, в вопросе о том, кто конкретно, в точном юридическом смысле, является собственником земли и какими правами он располагает. Пользуясь этой неопределенностью, власти отбирают за бесценок у крестьян землю, которая потом часто оказывается в руках земельных спекулянтов, многократно повышаясь в цене и принося баснословные прибыли им самим и посредникам. Крестьяне, лишённые земельного подряда, составляют, по меньшей мере, 10% общей численности сельского населения.

Безземельные делятся на две основные категории. К первой относятся не получившие земельный подряд во время второго раунда его распределения. Это,

например, те, кто при распределении не был членом коллективного хозяйства или появился в деревне после распределения (новорожденные, молодожены, лица, вернувшиеся по разным причинам в деревню включая демобилизованных солдат, учащихся, уволенных с предприятий рабочих). Вторая категория — крестьяне, утратившие имевшуюся у них первоначально подрядную землю. От них право на пользование землей либо переходит к более крупным земледельческим или животноводческим хозяйствам, либо выбывает из сельскохозяйственного оборота, оказываясь в распоряжении национальных или иностранных инвесторов, не связанных с деревней, или государственных чиновников.

Изъятие пахотных земель местными властями под городскую и промышленную застройку, прокладку дорог, создание «районов освоения» и «промышленных парков», многочисленных полей для игры в гольф несет острейшую угрозу выживанию китайского крестьянина. Очень часто такое изъятие производится либо безвозмездно, либо за совершенно неадекватную плату, что становится еще одним каналом перераспределения жизненно важных ресурсов деревни в пользу города. Обезземеливание крестьян, называемое в Китае «новым огораживанием», лишает их не только главного средства производства, но и по сути единственной страховой гарантии от старости, болезни, нетрудоспособности. Люмпенизация значительной части сельского населения, остающейся фактически без средств к существованию, становится одним из важнейших факторов, подрывающих социальную стабильность в стране. Однако та часть сельского населения Китая, которой не хватило земли, ушла в производство, но не путем миграции. Они не уезжают в город в поисках работы. Производственные цеха и предприятия создаются прямо в деревнях. По-китайски это звучит буквально так: «уехать в город, не покидая села».

За годы реформ стиль и методы управления деревней изменились мало. По-прежнему господствует административно политическое принуждение, свойственное временам народных коммун. Любые экономические и социальные задачи — от создания волостно-поселковых предприятий до возведения теплиц, посадок фруктовых деревьев, введения обязательного девятилетнего образования — пытаются решить, как и в былые годы, с помощью массовых кампаний.

Помимо этого, крестьяне сталкиваются с такой проблемой как дискриминация. На заработки за пределы своей родной волости отправляются около 100 млн. крестьян-рабочих, в том числе около 80% - в город. Заработки в городе существенно выше, чем в деревне, хотя пришлым достается только самая черная и плохо оплачиваемая работа. По официальным данным, среднемесячный доход крестьянина рабочего в 2002 году составил

466 юаней (около 60 долл.), что вдвое ниже заработка рабочего горожанина. Из 24 миллионов китайцев, которым до сих пор не хватает средств на пропитание и одежду, 19 миллионов живут в 148 тысячах бедных деревень 592 бедных уездов.<sup>40</sup> Однако чем меньше очагов нищеты остается на территории страны, тем труднее до них добраться. Ведь плодами реформ в наибольшей степени воспользовались приморские провинции с развитой транспортной инфраструктурой. Тогда как глубинку - Центральный и Западный Китай, на долю которых, приходится 89% территории и 64% населения, перемены затронули гораздо меньше.

Больше всего крестьян рабочих в строительстве. Гигантский строительный бум, охвативший Китай в последние годы, - дело их рук. Немало работников из деревни также в добыче угля, на транспорте, в производстве текстиля, одежды, обуви, игрушек.

Однако найти в городе работу еще не значит стать горожанином со всеми вытекающими отсюда благами: правом на пенсию, на бесплатное медицинское обслуживание, бесплатное обучение детей и т.п. Городская прописка полагается только тем, кто сумеет купить жилье или получить высшее образование. Независимо от срока пребывания в городе в силе остается деревенская прописка и, соответственно, клеймо принадлежности к крестьянскому сословию как к касте второго сорта. А это означает сверхурочную работу без положенной по закону дополнительной оплаты, без оплаты лечения и временной нетрудоспособности. Городские жители относятся к крестьянам рабочим с настороженностью и недоверием, а иногда и открыто враждебно.

Расслоение общества не только провоцирует обострение социальных и политических конфликтов, но и затрудняет нормальное функционирование экономики, призванное ориентироваться в первую очередь на внутренний спрос.

Китайское руководство предпринимает некоторые шаги с целью смягчения некоторых наиболее острых социальных противоречий. В их числе есть и меры, направленные на улучшение положения крестьян. Однако коренным образом оно вряд ли изменится, пока остаются в силе основные причины социально экономической отсталости деревни: мелкокрестьянское хозяйство и государственная дискриминация.

Согласно официальным данным за годы реформ численность беднейших слоев населения значительно сократилась. Однако для определения этой категории использовался очень низкий порог. В 2000 году им служила так называемая граница абсолютной бедности, в качестве которой был взят среднедушевой годовой доход в размере 625 юаней (около 80 долл.). Меньше этой суммы, которой, как полагали, было достаточно для выживания сельского населения, получали 30 млн. человек. В 2001 году

---

<sup>40</sup> Источник: <http://russian.people.com.cn/>

была введена новая категория — «население с низкими доходами». К ней были отнесены те, чей годовой доход на душу населения составлял менее 865 юаней (несколько более 100 долл.). <sup>41</sup>Считается, что эта группа избавилась от нищеты и способна самостоятельно развиваться, опираясь на свои ресурсы, но легко может снова вернуться в нищету при любых экстренных ситуациях (болезнях, стихийных бедствиях и т.п.). Численность этой категории в деревне 2001 году составила 60 млн. человек. Таким образом, на долю двух указанных групп приходится 90 млн. человек, или 10% сельского населения.

**Таблица 15. Среднедушевой рост доходов жителей городов и деревень**

Год	2001	2002	2003	2004	2005
Среднедушевые доходы горожан ( в юанях)	6859,6	7702,8	8472,2	9421,6	10493
Фактический рост, (%)	8,5	13,4	9,0	7,7	9,6
Среднедушевые чистые доходы сельского населения (в юанях)	2366,4	2475,6	2622,2	2936,4	3255
Фактический рост, (%)	4,2	4,8	4,3	6,8	6,2

Источник: [http:// www.china.org.cn](http://www.china.org.cn)

Сельская нищета приурочена больше всего к обширным бедствующим регионам на западе страны, хотя встречается вкраплениями и во многих других местностях.

Чистый среднегодовой доход крестьянина в 2002 году составил 2366 юаней (около 300 долл.), что по меркам ООН ниже уровня нищеты (1 долл. в день).

Деревня, где сосредоточено две трети населения страны, потребляет только треть товаров розничной торговли, причем эта доля продолжает сокращаться. В рационе питания крестьянина по прежнему главное место занимает зерно, тогда как горожане потребляют зерна втрое меньше, но значительно больше продуктов, содержащих животный белок.

В деревне социальное обеспечение практически отсутствует. Положение сельской бедноты, особенно тех, кто по возрасту или по болезни лишился трудоспособности, еще хуже городской. С развалом народных коммун была подорвана материальная база социальной помощи беднейшим крестьянам на местном уровне. Крайне недостаточна и

<sup>41</sup> Источник: <http://www.polpred.com/>

государственная программа помощи. Она охватывает только 0,5% всех крестьян. Из 900 млн. крестьян пособие для поддержания минимального жизненного уровня получают 4 млн. Это в основном люди, лишившиеся трудоспособности, не имеющие источника дохода, одинокие, больные, увечные, пострадавшие от стихийных бедствий. По признанию Министерства гражданской администрации, поддержку получает только пятая часть тех, кто реально в ней остро нуждается.

В настоящее время в Китае 52 млн. крестьян охвачены страхованием по старости. По состоянию на конец 2004 года более 80 млн. крестьян участвовали в системе кооперативного медицинского обслуживания, 12,57 млн. получают пособия для достижения прожиточного минимума.

Деревня значительно отстает от города по качеству здравоохранения и образования. Ассигнования на медицинское обслуживание на одного жителя в деревне в четыре раза ниже, чем в городе. Уездные больницы и особенно волостные здравпункты часто не оснащены самой необходимой медицинской аппаратурой для обследования больных и диагностики. Профилактика заболеваний практически отсутствует. В уездных и особенно волостных медицинских учреждениях преобладает фельдшерский персонал со средним специальным образованием. Из-за низкой зарплаты и плохих условий труда велика текучесть кадров. Главной фигурой, оказывающей населению медицинские услуги на низовом уровне, в деревнях по-прежнему остается не имеющий диплома Министерства здравоохранения «босоногий врач». Причем ситуация с оказанием медицинских услуг на этом уровне стала хуже, чем в дореформенное время.

Консервации социально экономического отставания деревни от города во многом способствуют различия в качестве и порядке финансирования системы образования. Сельская семья вынуждена тратить на образование детей существенно больше, чем городская: если в городе обязательное обучение детей финансирует государство, то деревне - сами крестьяне.

Школьных помещений не хватает, школы плохо оборудованы, подчас не имея даже электрического освещения. Зарплата преподавателей в деревне на 200 - 400 юаней ниже, чем у их коллег той же категории в городе. Чаще всего это люди немолодые, с багажом устаревших знаний. Лучшие перебираются в город или из отсталых провинций в более развитые. Поэтому качество обучения, особенно в Центральном и Западном Китае, далеко от принятых стандартов. Обязательное девятилетнее образование, которое по идее должно быть бесплатным, во многих случаях является фикцией.

Большинство крестьян, включая и молодых, получают образование в лучшем случае в объеме лишь немногим больше начальной школы. Недостаточная образованность

крестьянской молодежи, отсутствие у нее профессионально технической подготовки понижают ее шансы на трудоустройство в городе и еще более консервируют отставание деревни и оказывает негативное влияние на перемещение избыточной сельской рабочей силы в города, в промышленность и сферу услуг.

Ускорение развития обязательного образования в сельских районах названо приоритетным направлением работы Министерства просвещения КНР. 8% западных районов Китая пока не охвачены системой 9-летнего обязательного образования, сельские районы, особенно в западной части страны, все больше отстают от городов в развитии образования. Кроме того, из-за отмены сельскохозяйственных налогов наступило сокращение поступлений в уездные бюджеты, что неизбежно отразилось на финансировании сельского обязательного образования.

Деревня отличается от города не только более низким материальным и культурно образовательным уровнем, но и социальной идентификацией сельских жителей, унаследованной от традиционного общества. Крестьянин в Китае - это не обозначение рода занятий, как во многих других странах, но печать низкой социальной принадлежности, лимитирующей его право на справедливую долю общественного богатства, на социальные блага и услуги, на образование, на свободу передвижения. Эта печать сохраняется за человеком со сменой вида экономической деятельности и остается с ним пожизненно.

Отчуждение деревни от города в политическом плане все больше перерастает в отчуждение деревни от власти. Крестьяне относятся к власти как к воплощению господства города над деревней и давно уже не считают ее своей. В городе находятся все главные органы власти - партийной, судебной, административной. В них практически нет выходцев из деревни, с которыми крестьяне могли бы говорить на своем языке о насущных нуждах и проблемах. Соответственно аграрная политика правящей партии и государства воспринимается крестьянами как политика города по отношению к деревне. Даже формально представительство крестьян в законодательных органах власти ущемлено: норма для избрания одного делегата ВСНП 10 го созыва от горожан составляет 240 тыс. человек, от сельских жителей - 960 тыс. Но и депутаты «от села» представляют, как пишет китайская печать, «передовые производительные силы», т.е., проще говоря, сельских буржуа, а отнюдь не беднейшие слои крестьянства.

Растущее расслоение подогревает напряженность в обществе. Пекин давно пытается нивелировать разницу в доходах между городом и деревней. Несмотря на достигнутые успехи в развитии экономики, тем не менее, в Китае далеко еще не решена проблема сокращения разрыва между богатыми и бедными, ликвидации различий между

городом и деревней, а также между регионами страны. Можно сказать, что расслоение населения на бедных и богатых носит особенно острый характер, став сегодня актуальной проблемой.

Правительство развивает инфраструктуру в регионах, снижает налоговую нагрузку в сельской местности, осваивает отсталые западные районы и поддерживает аграрный сектор. Но расслоение углубляется, и справиться с ним можно только при условии оттока сельских жителей в город. Впрочем, слишком быстрый рост населения городов может, в свою очередь, привести к всплеску безработицы. Но если правительство уменьшит сельское население Китая на десятки или даже сотни миллионов, то сможет довести доходы и качество жизни крестьян до уровня жителей развивающихся городов континентального Китая.

Город и деревня смыкаются только на периферии крупнейших мегаполисов, да еще, в какой-то мере благодаря потоку крестьян, направляющихся на заработки в город. Однако именно эта социальная группа подвергается в Китае наибольшей эксплуатации и дискриминации.

Доход от сельскохозяйственной эксплуатации стал самым главным источником увеличения дохода крестьян, а заработный доход – одним из важных источников роста их дохода.

В 2005 году средние доходы горожан Китая были в 3,11 раза больше, чем средние доходы сельчан. В 2004 году среднедушевой доход городского населения превысил 1000 американских долларов, а сельского населения - 355 долл. В настоящее время в Китае насчитывается 90 млн. человек, чистый годовой доход на душу населения, среди которых составляет лишь 105 или менее американских долларов. «Некоторые соображения относительно политических мер повышения доходов крестьян» подчеркивает необходимость придерживаться стратегического курса на гармоничное развитие города и деревни и принципа "больше давать деревне, меньше забирать у деревни, оживлять сельское хозяйство".<sup>42</sup>

Изменяются источники увеличения дохода крестьян. Хотя основным источником доходов крестьян продолжает оставаться занятие сельским хозяйством, однако наряду с ним появляются и другие, неаграрные, источники дохода. Изменения в сфере трудоустройства сельской рабочей силы: в ходе реструктуризации сельской экономики ускоряется процесс оттока крестьян на работу в города.

Курс китайского руководства на создание «гармоничного общества», способного сгладить разрыв между бедными и богатыми, обернется сокращением финансовых

---

<sup>42</sup> Бони Л.Д. Китайская деревня на пути к рынку (1978—2004 гг.). М.: Ин-т Дальн. Востока РАН, 2005

вливаний в городскую экономику. Однако дальнейшее промедление китайских властей с решением проблем села грозит социальным взрывом, способным сорвать все планы развития страны. Поэтому в настоящее время ЦК КПК и Госсовет КНР уделяют самое пристальное внимание решению «трех сельских вопросов» - вопросов о сельском хозяйстве, селе и крестьянстве. От правильного решения этих вопросов зависит успех дела осуществления стратегии реформ и открытости и всестороннего построения среднезажиточного общества». Стержнем работы по решению «трех сельских вопросов» является увеличение доходов крестьян.

Устойчивое развитие сельского хозяйства и деревни - коренная гарантия и преимущественная сфера для продолжительного социально-экономического развития страны. Поэтому в борьбе за полное искоренение бедности главные усилия решено направить на то, чтобы до 2010 года радикально изменить облик и условия жизни 148 тысяч бедных деревень, где сосредоточено 80% наиболее нуждающихся жителей страны.

Окончательно покончить с абсолютной бедностью - важная составная часть стратегической задачи: гармонизировать китайское общество, сократить разрыв между городом и деревней, между приморьем и глубинкой.

### **3.3 Финансовая поддержка аграрного сектора**

В Китае уделяют серьезное внимание продолжительному развитию сельского хозяйства. Несмотря на ускорение процесса индустриализации и урбанизации в Китае, сельское хозяйство все-таки рассматривается как фундамент экономического развития страны.

В Китае в основном сформирована промбаза, которая позволяет оказывать сельскому хозяйству соответствующую помощь. Сельское хозяйство не получает от города должной поддержки. Огромные средства продолжают перетекать из сельской местности в города. ЦК КПК всегда уделяло внимание сельскому хозяйству. В 50-60гг. была выдвинута идея превращения сельского хозяйства в фундамент экономики, однако реального воплощения она не получила. Со времени начала политики реформ и открытости ЦК КПК подготовил множество документов, решавших основные насущные проблемы сельского хозяйства. Однако слова многих кадровых работников расходились с делами. Причина состоит в том, что разобраться с вопросами деревни непросто, повысить прибавочную стоимость и собираемость налогов в сельском хозяйстве затруднительно, а значит сложно и увеличить покупательскую способность крестьян. В Китае центр тяжести реформ перенесен в города и промышленность. В результате, в производственных силах

промышленности наблюдается переизбыток, а в развитии сельского хозяйства серьезный застой. Разрыв между городом и селом растет, внутренний спрос не повышается. Чтобы изменить эту ситуацию необходимо уделить особое внимание развитию сельского хозяйства, отказаться от крена в сторону промышленности.

С конца 70-х годов в КНР ведутся попытки оптимизации отраслевой структуры капитальных вложений в народное хозяйство. При этом особенностью развития китайской экономики является традиционно важная роль сельского хозяйства в расширенном воспроизводстве. К началу 80-х годов продукция сельского хозяйства составляла 50% розничного товарооборота страны, а также (с учетом изделий из сельскохозяйственного сырья) 56% экспорта КНР. Кроме того, поставляя около 70% сырья для высокорентабельных отраслей легкой промышленности, обеспечивающих значительную долю финансовых доходов государства, сельское хозяйство способствует расширению базы накопления и созданию условий для устойчивого роста экономики. Вместе с тем в результате политики гипертрофированного развития тяжелой промышленности, осуществлявшейся в течение двух десятилетий, сельское хозяйство Китая к концу 70-х годов переживало глубокий кризис, в стране ощущалась острая нехватка продуктов питания и других потребительских товаров. Задачи накопления и экономического роста решались в значительной мере за счет урезания фонда потребления. Отставание в развитии сельского хозяйства препятствовало устойчивому и сбалансированному росту всей экономики.

Для преодоления сложной экономической ситуации на рубеже 80-х годов требовалось радикальное перераспределение наличных ресурсов в пользу аграрного сектора. Однако быстрое осуществление столь серьезной структурной перестройки в экономике сопряжено с немалыми трудностями и возможности использования капитальных государственных вложений в интересах развития аграрного сектора были крайне ограниченными.

В этих условиях действенным методом оживления сельского хозяйства, особенно в первой половине 80-х годов, стало широкое распространение системы подворного семейного подряда, которая в короткие сроки выявила большие резервы роста сельскохозяйственного производства за счет повышения личной заинтересованности производителя. Наряду с существенным расширением экономической самостоятельности крестьянского двора важным условием его становления как хозяйственной единицы явилось повышение государственных закупочных цен на важнейшие виды сельскохозяйственной продукции (зерно, растительное масло, хлопок, табак и др.), а также растущее использование договорных и свободных рыночных цен при сбыте

некоторых видов продовольствия и сельскохозяйственного сырья. Заметную роль в повышении трудовой мотивации китайских крестьян сыграли и такие факторы, как понижение сельскохозяйственного налога и применение льготных процентных ставок по сельскохозяйственным кредитам. В целом в 1978-1988 годах осуществление указанных мер обусловило получение крестьянами дополнительной прибыли в размере 450 млрд. юаней, что позволило в короткие сроки изменить соотношение между государственными и негосударственными источниками финансирования сельского хозяйства. В конце 70-х годов коллективные и индивидуальные вложения составляли 65% общих инвестиций в аграрном секторе, а в конце 80-х годов - 80-85%.<sup>43</sup>

Расширение инвестиционных возможностей крестьян в сочетании с высокой личной заинтересованностью в результатах хозяйственной деятельности способствовало в первой половине 80-х годов достижению заметных успехов в развитии сельского хозяйства и насыщении внутреннего рынка страны.

Среднегодовые размеры государственных вложений в капитальное строительство в сельском хозяйстве в 1981-1985 годах составили 3,5 млрд. юаней, против 4,9 млрд. юаней в 1981-1985 годах, а их удельный вес в общей сумме государственных инвестиций сократился с 10,5 до 5,1% соответственно.<sup>44</sup> Это явилось в определенной степени вынужденной мерой, связанной с ограниченностью государственных финансовых и материально-технических ресурсов по сравнению с масштабом и разнообразием задач социально-экономического развития КНР в 80-е годы. Вместе с тем в первой половине 80-х годов тактика сочетания инвестиционных и не инвестиционных факторов развития сельского хозяйства, а также привлечение негосударственных ресурсов позволили достичь сразу нескольких целей. С одной стороны, как уже отмечалось, на определенном этапе это создало условия для оживления сельскохозяйственного производства, а с другой - расширило возможности государства в маневрировании инвестиционными ресурсами с целью рациональной перестройки структуры народного хозяйства КНР.

В дальнейшем, пытаясь максимизировать эффект использования внутреннего потенциала китайской деревни, государство ещё в течение ряда лет продолжало снижать долю сельского хозяйства в составе государственных капитальных вложений, доведя её до 1,9% в 1994 году. В дальнейшем доля государственных вложений в сельское хозяйство несколько увеличилась (до 3,2% в 1999 году). Однако возможности развития сельского хозяйства без активной поддержки со стороны государства оказались далеко не безграничными. Наглядно проявилось, что, несмотря на заметный рост доходов крестьян,

---

<sup>43</sup> Наумов И.Н. Проблема формирования подъема жизни уровня населения КНР, М. 1993

<sup>44</sup> Бони Л.Д. Китайская деревня на пути к рынку (1978—2004 гг.). М.: Ин-т Дальн. Востока РАН, 2005

они предпочитают направлять до 75% своих накоплений на жилищное строительство, полагаясь в развитии производства главным образом на интенсификацию живого труда.

Причины создавшегося положения многообразны, в частности аграрное перенаселение и запущенность жилого фонда.

Немаловажное значение имеет и сам характер аграрных преобразований. Не являясь собственниками земельных участков, а получив лишь право на их использование (как правило, на 15 лет), крестьяне не имеют достаточной экономической мотивации для осуществления инвестиций в землеустройство, повышение плодородия почвы и т.д. Кроме того, раздел земли с учетом её качества, местоположения, условий орошения и т.п. обусловил выделение подрядных полей не одним клином, а несколькими участками (в среднем пять-семь на один двор), расположенными в разных местах. Все это ограничивало эффективность и возможности использования сельскохозяйственной техники, служило дополнительным фактором отвлечения крестьянских инвестиций в непроизводительную сферу.

**Таблица 16. Распределение государственных капитальных вложений по основным отраслям материально производства, %**

Капитальные вложения	1978г.	1988г.	1990г.	1993г.	1994г.	1995г.	1997г.	1998г.
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
В том числе сельское хозяйство	10,6	3,0	3,9	2,1	1,9	2,2	2,7	2,9
Легкая промышленность	5,8	7,4	7,1	7,9	8,1	8,0	8,2	8,8

Источник: <http://www.china.org.cn>

Определенное воздействие на распределение капитальных вложений в сельской экономике оказывает степень развития рыночных отношений по мере продвижения хозяйственной реформы. В условиях растущей экономической самостоятельности все большее значение приобретают ценовые факторы распределения ресурсов. Между тем, несмотря на определенные положительные тенденции начала 80-х годов, "ножницы цен" на сельскохозяйственную и промышленную продукцию продолжают сохраняться. Более того, во второй половине 80-х годов, в результате опережающего распространения рыночного ценообразования в промышленности по сравнению с сельским хозяйством, разрыв в ценах даже углубился. Так, в 1985-1990 годах цены на зерно возросли на 27,8%,

а цены на потребляемые в деревне средства производства - на 57,2%. В результате в 1988-1992 году чистый доход крестьян на каждые 100 юаней вложений в деревне ежегодно понижался на 10,7%.<sup>45</sup> Вследствие этого участники инвестиционного процесса в аграрном секторе китайской экономики отдают все большее предпочтение несельскохозяйственным вложениям. Так, в конце 1988 года соотношение сельскохозяйственных, промышленных, коммерческих и прочих кредитов в активных операциях Сельскохозяйственного банка Китая составило 14:21:60,5 против 23:11:65:1 в 1980 году. В 1992 году лишь 21% накоплений сельских коллективных предприятий был направлен на развитие сельского хозяйства.<sup>46</sup>

В конце 80-х годов отношение капитальных вложений (как государственных, так и негосударственных) в сельское хозяйство к созданному в нем национальному доходу составило лишь 7,5% против 30,8% в целом по народному хозяйству КНР. Последствия очевидного недостаточного инвестирования отрасли наиболее болезненно сказываются на состоянии ирригационных систем, которые в новых экономических условиях оказались практически бесхозными. Материально-техническая база сельского хозяйства остается крайне слабой, и сохраняется его высокая зависимость от погодных условий.

Для реализации намеченных программ использовался широкий круг мер. Так, с 1988 года функционирует специализированный фонд развития сельского хозяйства, пополняемый за счет платежей поселково-волостных предприятий, налога за отчуждение сельскохозяйственных земель, сельскохозяйственного налога, части иностранных инвестиций и т.д. Ежегодные размеры фонда в среднем составляют 3 млрд. юаней. Как уже отмечалось, освоение дополнительных финансовых ассигнований осуществляется, в частности, путем возрождения практики народных строек - в 1991 году около 10% сельской рабочей силы было мобилизовано на строительство ирригационных сооружений.<sup>47</sup> Большие надежды по-прежнему возлагаются на самостоятельные инвестиции крестьянских дворов, в интересах которых во второй половине 1989 году были очередной раз повышены государственные закупочные цены на сельскохозяйственную продукцию. Таким образом, опираясь как на экономические, так и на административные методы хозяйственного регулирования, инвестиционная политика в сельском хозяйстве в полной мере отражает переходный характер китайской экономики. Эффективность предпринимаемых усилий была не очень высокая - в конце 80-х - начале 90-х годов так и не удалось увеличить долю сельского хозяйства в государственных инвестициях.

---

<sup>45</sup> Курбатов В.П., "Актуальные проблемы КНР: демография, агросфера, экология", М., 1996

<sup>46</sup> Источник: <http://www.china.org.cn>

<sup>47</sup> Курбатов В.П., "Актуальные проблемы КНР: демография, агросфера, экология", М., 1996

В качестве мер по повышению эффективности сельского хозяйства подчеркивалась необходимость увеличения инвестиций и усиление контроля за их размещением, разработки законов по ценообразованию и контроля за уровнем цен, создания резервных и страховых продовольственных фондов на случаи неурожая и стихийных бедствий. Эти фонды имеют трехступенчатую структуру: центральные, местные и создаваемые самими крестьянами. Они призваны оказывать стабилизирующее влияние на рынок зерна и смягчать негативные последствия от неурожая в тех или иных регионах. Считается, что фонд по стабилизации рынка зерна должен приближаться к 68 млн. т., т.е. к 15% валового сбора зерна, в этом случае он на 98% гарантирует стабильность розничных цен. С целью улучшения продовольственного обеспечения городского населения разработана и осуществляется программа, получившая название "овощная корзина".

Многие китайские экономисты считают, что на развитие аграрного сектора должно выделяться не менее 10% всех государственных инвестиций, как это было с 1953 года по 1980 год. Поэтому даже в 90-е годы государственные капиталовложения направлялись главным образом на развитие энергетики, базовых отраслей промышленности и транспорта. В результате потребности поддержания и развития аграрной инфраструктуры в целом были проигнорированы. Исходя из всех статистических данных, можно с уверенностью сказать, что уровень государственной помощи китайским крестьянам явно недостаточен. 94% государственных капиталовложений идет в города, деревне достаются крохи. Чтобы исправить ситуацию, правительство должно в обязательном порядке увеличить инвестирование в развитие деревни, вести активное строительство, в том числе медицинских и образовательных объектов.

Основную роль в финансовом обеспечении аграрного сектора Китая играют Сельскохозяйственный банк Китая и Система сельских кредитных кооперативов. До 1978 года кредитная система страны находилась под прямым контролем Народного банка Китая. В декабре 1978 года был создан Сельскохозяйственный банк Китая, который взял на себя функцию главного кредитора сельскохозяйственного сектора и института, финансирующего основные реформы в сельскохозяйственной сфере.

В условиях осуществления современной китайской аграрной реформы, одним из основных направлений которой является формирование многоканального рынка сельского капитала, большое значение имеет развитие системы сельской кредитной кооперации. Несмотря на то, что кредитные кооперативы в сельской местности функционируют с 70-х годов 20 века, до недавнего времени они не играли значительной роли в кредитовании сельского хозяйства, и лишь начавшееся в 1996 году

реформирование системы сельских кредитных кооперативов позволило им стать вторым по объему источником кредитования сельского хозяйства.

В соответствии с решением Государственного Совета Китая «О реформе денежной системы в деревне» 1996 года основной задачей реформы системы кредитных кооперативов является превращение кредитных кооперативов в настоящие кооперативные организации, восстановление их демократического управления, переход к самокупаемости. Одновременно было признано, что одним из основных элементов банковской системы Китая должны являться городские и сельские кооперативные банки, созданные путем объединения городских и сельских кредитных кооперативов. Сейчас в КНР действуют 55,9 тыс. кредитных кооперативов, система которых включает 31,9 тыс. отделений и 280,5 тыс. представительских пунктов.<sup>48</sup>

Основными направлениями кредитования являются:

1. Поддержка аграрного производства. Выделение денежных средств на борьбу со стихийными бедствиями в сельскохозяйственных зонах, внедрение новых технологий, на ирригацию. Водоснабжение сельских населенных пунктов и прочие цели обеспечения эффективной инфраструктуры сельского хозяйства;
2. Поддержка крупных и средних сельскохозяйственных предприятий.
3. Поддержка крупномасштабных проектов. Кредиты выдаваемые по этой статье, были направлены на осуществление проектов в животноводстве, аквакультуре, лесном хозяйстве и цветоводстве, имеющим большой экспортный потенциал.
4. Поддержка социальных проектов в сельской местности, в том числе выделение средств на социальную помощь нуждающимся в сельской местности.
5. Обеспечение закупок агропродуктов, распределенных на нужды технического обеспечения закупок и транспортировки продукции.
6. Поддержка деловой активности в несельскохозяйственных зонах, расположенных в городах, но обеспечивающих при этом деятельность аграрного сектора.

Однако учреждения кредита в Китае плохо развиты. Кроме того, принадлежащие государству или контролируемые государством учреждения, скорее дают ссуды сельской промышленности, чем ссуды фермерам, чтобы увеличить эффективность производства. Учреждения кредита Китая также характеризованы высокими операционными затратами, которые препятствуют домашним хозяйствам в получении небольших ссуд. Главные учреждения кредита в сельском Китае - сельские кредитные кооперативы (СКК), которые являются кооперативами, контролирующиеся государственной банковской системой.

---

<sup>48</sup> Кондрашова Л.И., Китай ищет свой путь, М., 2006

Китай имеет более чем 50000 городских СКК и более чем 250000 кредитных учреждений в деревне. Кроме того, в 1990-ых годах местные органы власти учредили Сельские кредитные фонды (СКФ) и Фонды взаимной помощи (ФВП), чтобы обеспечить небольшие ссуды для сельского хозяйства или удовлетворения чрезвычайных потребностей во многих областях. Как их частное сберегательное увеличение, домашние хозяйства все более и более полагаются на неофициальные кредитные учреждения. Число взаимно финансируемых ссуд, сделанных конфиденциально, увеличилось в 1990-ых, и все больше частных ссуд, предоставляет частный рынок кредита, развивающегося в сельском Китае.

Необходимо также упомянуть о том, что даже при создании таких мощных кредитных институтов, руководство страны все равно не оставляет крестьян без своей финансовой поддержки. На протяжении всех этапов реформ правительство стремилось создать как можно лучшие условия для самого беднейшего социального слоя в государстве.

На протяжении многих лет неизменной остается проблема разрыва между городом и деревней. Для того чтобы сократить этот разрыв правительством КНР было принято решение об усилении динамики вложений на развитие села администрацией всех уровней, с центрального до местных. Благодаря этому крестьяне имеют возможность купить лучшие сорта семян и передовую сельскохозяйственную технику. Необходимо также сказать о том, что последние несколько лет при такой поддержке правительства доходы крестьян увеличиваются из года в год, вместе с тем, значительно повысился их жизненный уровень.

Китай – большая аграрная страна, где сельское хозяйство занимает важное место в народном хозяйстве. Аграрный характер такой страны как Китай обусловил важное место в бюджетных расходах инвестиций, направляемых в сельское хозяйство. Так, например с 2000-го по 2004 год объем бюджетных средств в пользу сельского хозяйства вырос с 257,316 миллиарда юаней до 398,376 миллиарда юаней. Среднегодовой рост составил 13,7%, в среднем расходы по оказанию помощи сельскому хозяйству составили 15,87% всех бюджетных расходов.<sup>49</sup> Помимо того, как уже говорилось выше, после длительного периода, когда сельское хозяйство служило источником средств для индустриализации, промышленность, наоборот, стала «подкармливать» сельское хозяйство. Переход к бюджетной поддержке крестьянства стал неизбежной тенденцией. Главными направлениями использования бюджетных средств, предназначенных в поддержку сельскому хозяйству, являются:

---

<sup>49</sup> Источник: <http://www.china.org.cn/>

1. Возмещение потерь местных (провинциальных и городских) бюджетов, возникших при проведении установки на упразднение сельскохозяйственного животноводческого налога.

2. Прямые дотации крестьянам, занятым в зерновом производстве, увеличение дотаций на приобретение элитного семенного материала и сельхозтехники.

3. Выплата зернопроизводящим уездам премиальных и субсидий в размере, зависящем от зерновой площади, размера урожая, количества товарного зерна и пр.

4. Наряду с продолжением налаживания крупных и средних гидротехнических сооружений создание специальных статей расходов на цели малых гидротехнических проектов, оказание поддержки крестьянским дворам, участвующим в гидростроительстве и пр.

**Таблица 17. Расходы государства на сельское хозяйство (100млн. юаней)**

Годы	Всего	Расходы на поддержку сельскохозяйственного производства и административные расходы	Расходы на капитальное строительство в сельском хозяйстве	Расходы на развитие науки и техники	Материальные помощи в сельских районах	Удельный вес расходов на сельское хозяйство от общей суммы финансов государства (%)
1978	150,66	76,95	51,14	1,06	6,88	13,43
1985	153,62	101,04	37,73	1,95	12,90	7,66
1990	307,84	221,76	66,71	3,11	16,26	9,98
1993	440,45	323,42	95,00	3,00	19,03	9,49
1995	574,93	430,22	110,00	3,00	31,71	8,43
1997	766,39	560,77	159,78	5,48	40,36	8,30
1999	1085,76	677,46	357,00	9,13	42,17	8,23
2001	1456,73	917,96	480,81	10,28	47,68	7,71
2003		1125,80				

Источник: [www.china.org.cn](http://www.china.org.cn)

Так, в 2003 - 2006 годах общий объем выделенных госбюджетом средств на развитие сельского хозяйства составил более 1,11 трлн. юаней, среднегодовой рост составил 15,6 %, при этом в 2006 году показатель составил 339,7 млрд. юаней, что на 14,2% больше по сравнению с 2005 годом. Как сообщил китайский премьер, правительство рассчитывает в ближайшие годы сократить экономический разрыв между городом и деревней.

Провинциальным правительствам необходимо увеличивать капиталовложения в сельское хозяйство, результатом чего должны стать увеличение доходов крестьян и

улучшение условий производства. Большая часть выделяемых средств должна быть использована для организации водоснабжения животноводческих хозяйств, строительства дорог в деревнях, осуществления контроля над противоэпидемиологической обстановкой в водохранилищах, проведения электричества в бедные районы. Для повышения же эффективности капиталовложений необходимо одновременно вкладывать средства во многие направления деятельности в сельском хозяйстве, предотвращая нерациональное использование средств, улучшать управленческую структуру, оптимизировать мероприятия по уменьшению засеянных площадей и пастбищ с одновременным восстановлением лесных массивов и травяного покрова.

По официальным данным в 2006 году прямые дотации крестьянам - зернопроизводителям, дотации на сортовые семена, на приобретение сельхозмашин и сельхозинвентаря, комплексные дотации на средства сельскохозяйственного производства превысили 30 млрд. юаней. Большая работа была проведена в области увеличения трансфертных платежей уездам, испытывающим финансовые трудности, и главным зернопроизводящим уездам, премии и дотации составили 23,5 млрд. юаней.

Приведенные показатели характеризуют общую тенденцию развития национальной экономики за годы реформ. Несмотря на насыщенность политическими событиями и неблагоприятные внешние условия, экономика КНР по-прежнему развивается по восходящей линии. Но даже в таких условиях аграрный сектор и село находятся в стадии медленного развития, эти два аспекта остались слабым звеном в процессе социально-экономического развития.

Но даже, несмотря на быстрое улучшение положения, и уровня жизни крестьян Китая следует укреплять, совершенствовать и усиливать политику льгот и поддержки сельского хозяйства, по-настоящему увеличивать капиталовложения в развитие сельского хозяйства, всемерно стимулировать регулирование экономической структуры сельского хозяйства и деревни. Важное место должно отводиться совершенствованию политики прямых субсидий крестьянам - зернопроизводителям и совершенствованию комплексных субсидий на средства сельскохозяйственного производства, при этом, не забывая о расширении масштабов субсидирования на высокосортные культуры и приобретение сельскохозяйственных машин и орудий.

От 60% до 70% средств, выделяемых государством на нужды сельского хозяйства, идут на административные расходы и оплату персонала, тогда как доля расходов на инфраструктуру, агротехнические и зоотехнические разработки и их распространение невелика.

Не хватает средств для решения долгосрочных, стратегических задач в области элитной селекции, борьбы с болезнями растений и животных, обеспечения продовольственной безопасности. В производственные фонды поступает значительно меньше правительственных дотаций, чем в сферу обращения. Таким образом, финансовая поддержка сельского хозяйства оказывается преимущественно опосредованным образом, прямо же крестьяне получают очень мало. Сельское хозяйство обделено также и кредитной сферой: при доле его продукции ВВП в 14% его удельный вес в общей стоимости кредитов всех финансовых организаций не превышает 6%.

**Таблица 18 . Инвестиции в основные фонды в 2005 году**

Наименование	Абсолютные суммы (100 млн. юаней)	Рост по сравнению с предыдущим годом (%)
Общественные инвестиции в основные фонды	88604	25,7
По городам и деревням:		
Города	75096	27,2
В том числе: государственные предприятия и предприятия с контрольным пакетом акций	40047	17,5
Деревни	13508	18,0

Источник: [www.china.org.ru](http://www.china.org.ru)

В период 11-й пятилетки (2006-2010 года) Китай планирует значительно увеличить капиталовложения в комплексное развитие сельского хозяйства, включая форсирование инфраструктурного строительства, улучшение производственных условий, увеличение доходов крестьян и индустриализацию отрасли. Главный акцент в 11-й пятилетке будет сделан на преобразовании низко- и среднеурожайных сельхозугодий, реконструкции районов орошения с применением водо-сберегающих технологий, налаживании сельскохозяйственной инфраструктуры. Кроме того, приоритетная поддержка будет оказана ведущим зернопроизводящим районам, распространению прикладных агротехнологий и технической подготовке крестьян.

Говоря о будущей поддержке крестьян со стороны центрального правительства, можно сказать, что в будущем правительство КНР готово увеличивать субсидии аграрному сектору, улучшать систему гарантии средств на обязательное образование на селе, распространять создание экспериментальных точек новой кооперативной системы медицинского обслуживания на селе в интересах всестороннего содействия развитию села.

### **3.4 Перспективы развития сельского хозяйства в КНР**

Каковы возможные пути решения вышеназванных проблем, каковы в этом свете перспективы экономического и социального развития страны в последующие годы в условиях созданного в Китае первоначального рынка и новой "открытости". Состоявшийся в ноябре 2002 года XVI съезд КПК выдвинул программу, социально-экономического развитие страны на ближайшие 20 лет, основное содержание которой состоит в осуществлении третьего «шага» модернизации Китая и полного построения

Общества «сяокан», т.е. общества «средней зажиточности» или «общества благоденствия», ассоциируя его с повышением уровня общего благосостояния китайского народа.

Конкретными целями в деле создания общества «средней зажиточности», как сущностного содержания нового этапа модернизации, съездом были определены следующие основные социально-экономические направления развития, в том числе в сельском хозяйстве, сельской экономике, деревне:

1. оптимизация экономической структуры и повышение эффективности производства;
2. усиление общего экономического потенциала и конкурентоспособности на мировом рынке;
3. в основном осуществление индустриализации;
4. создание совершенной "системы социалистической рыночной экономики и ее оживление, еще большая "открытость" экономической системы;
5. повышение в сравнительно - широких масштабах удельного веса городского населения;
6. постепенное приостановление тенденции увеличения разрыва в темпах роста промышленности и сельского хозяйства, в уровне доходов городского и сельского населения, межрегиональных различий, в темпах и уровне доходов населения, последующее сокращение уровня возникших различий;

7. обеспечение сравнительно полной занятости;
8. повсеместное увеличение достатка семьи, повышение жизненного уровня населения.

Важнейшими задачами полного построения общества «сяюкан» в деревне съезд признал: всестороннее развитие сельской экономики (ее "процветание"), ускорение урбанизации, сбалансированное развитие экономики города и деревни, создание современного сельского хозяйства, увеличение доходов крестьян, сохранение и повышение общего производственного зернового потенциала, усиление конкурентоспособности продукции сельского хозяйства, активное внедрение такой перспективной рыночной формы хозяйствования как интеграция сельского хозяйства (аграрно-торгово-промышленная кооперация), повышение степени организованности крестьян в условиях рынка, освоение сельского рынка, оживление обращения сельхозпродукции.

Как известно, большая часть вышеуказанных задач уже реализуется с большей или меньшей долей успеха. Однако, среди них есть совершенно новые направления, представляющие собой как раз те недостающие звенья, без которых оказалось невозможным повышение производительности труда и эффективности производства.

Важнейшими звеньями решения практически всего комплекса указанных проблем «сань нун» (крестьянин, деревня, сельское хозяйство) избраны несколько новых решающих направлений:

1) Структурные реформы. Уже шесть лет реализуется, комплексная десятилетняя программа стратегического урегулирования производственной и отраслевой структуры сельского хозяйства и сельской экономики на 2001-2010 гг. Принятие и осуществление данной программы отражает изменения в стратегии работы партии в деревне в связи с новой внутренней и внешней обстановкой. Эти изменения состоят в смене концепции о роли сельского хозяйства в жизни страны: от чрезмерного внимания в прошлом к сельскому хозяйству, как поставщику продовольствия и сырья, к количественному наращиванию объема производства совершен переход к новому пониманию главных задач этой важнейшей отрасли. Они включают сегодня: урегулирование структуры, увеличение доходов крестьян, качество сельскохозяйственной продукции, конкурентоспособность сельского хозяйства, а также проблему устойчивого развития, всестороннего прогресса сельского общества. И в соответствии - с этой новой концепцией, ЦК КПК и Госсовет в качестве центральной задачи нового этапа развития сельского хозяйства и сельской экономики рассматривают всемерное стимулирование стратегического урегулирования структуры, сельского хозяйства, сельской экономики

всестороннее повышение качества эффективности этих отраслей, увеличение доходов крестьян.

2) Ускорение процесса, урбанизации. Отчетный доклад на съезде, с одной стороны поставил задачу "увеличения в сравнительно больших масштабах удельного веса городского населения", с другой, выдвинул установку на полную ликвидацию всех системных и политических препятствий, на пути развития урбанизации, потребовал "обеспечить рациональное и упорядоченное обращение сельской рабочей силы." Это решение, в первую очередь, должно означать, отмену системы сельской прописки, запрещающей сельскому населению переезд в города. Выше названные меры неизбежно приведут к существенному расширению масштабов урбанизации и ускорят процесс перелива излишков сельской рабочей силы в город, ибо наряду с малыми городами (или поселками городского типа) двери для сельских мигрантов должны открыть крупные и средние города. В докладе, на съезде ставилась задача: "поднять уровень урбанизации, проводить курс на согласованное развитие крупных, средних и малых городов. Данное решение будет иметь далеко идущие последствия для экономического и социального развития деревни. Прежде всего, в плане экономическом оно будет стимулировать:

1. отток излишней сельскохозяйственной рабочей силы с земли, что ослабит нагрузку живого труда на единицу пашни, будет способствовать созданию хозяйств укрупненных, размеров специализации, росту производительности труда, повышению эффективности, качества и конкурентоспособности продукции сельского хозяйства, росту доходов крестьян;

2. свободное обращение основных факторов производства не только рабочей силы, но и капитала, и земли (права пользования подрядным участком), что ускорит формирование ресурсных рынков, а это будет способствовать оптимизации в размещении и более эффективному использованию сельскохозяйственных ресурсов;

3. расширение рыночных связей между городом и деревней;

4. ускорение структурных реформ в сельском хозяйстве и сельской экономике в целом, что позволит поднять эффективность производства за счет более рационального размещения ресурсов и использования их сравнительных, преимуществ на местах. В конечном счете, начнет выравниваться существующая ныне огромная диспропорция, между структурой сельскохозяйственной занятости и удельным весом вклада отрасли в ВВП страны, что будет означать действительно начало реального процесса модернизации агросферы, повышение производительности труда, следовательно и рост доходов крестьян.

В плане социальном «снятие всех системных и политических препятствий» в обращении сельской рабочей силы может означать не только отмену системы сельской прописки, что уравнивает социальный статус сельского населения с городским, делает их наравне с горожанами реально полноправными гражданами КНР, но и постепенный отказ от двухосновной структуры общества и экономики, разделившей все общество на две изолированные части - город и деревню, и утвердившей практику «двух политик в одном государстве», разных по отношению к городу и деревне. Новые шаги могут означать уравнивание крестьян в правах с горожанами к доступу в получении основных общественных ресурсов и благ (от системы образования и здравоохранения до условий жилья и труда, социального страхования). Другими словами, за этими первыми шагами может стоять начало формирования активной социальной политики, которая будет благоприятствовать и росту доходов крестьян, и развитию сельского хозяйства экономики деревни, а также снятию определенного социального напряжения в ряде сельских районов.

3) Укрепление экономики уездного уровня. Можно предположить, как следует из доклада на съезде, что уезды и поселки городского типа должны стать основой для развития малых городов, что само по себе повышает статус последних.

4) Комплексное планирование экономического и социального развития города и деревни.

Эта установка может означать начало единого подхода в сфере планирования и распределения ресурсов, применения единых критериев развития к промышленности и сельскому хозяйству. Отказ от двухосновной структуры экономики, закрепившей двойной стандарт в политике в отношении города и деревни, ставшей тормозом дальнейшего развития рыночной экономики деревни и совершенствования её социальной, и экономической структуры.

5) Съезд принял конкретное и крайне важное решение по реформированию распределительных отношений. Было признано, что «система распределения доходов еще не отлажена», а в связи с этим и поставлена задача «углубления реформы распределительной системы». При этом, если первичное распределение доходов исходит из эффективности, и фактически регулируется рынком, то «при перераспределении доходов следует исходить, из принципа справедливости». Эта установка предполагает усиление функции, государства по регулированию перераспределительных, отношений, выравниванию чрезмерно большой разницы в доходах. Это очень важная установка. Она может означать, в действительности, начало активной социально-экономической политики, которая позволит постепенно сгладить и уменьшить чрезмерный разрыв в

доходах между отдельными социальными слоями, - между городом и деревней, регионами, и соответственно, ослабить социальные противоречия, стимулировать развитие экономики, повышение доходов и жизненного уровня широких слоев крестьян и части горожан с низкими доходами.

Анализируя материалы XVI съезда КПК можно придти к выводу о том, что руководство КНР, возможно, впервые серьезно настроено на корректировку традиционной стратегии развития, с ее акцентом на индустриализацию и недооценку проблем «сань нун» (деревни, сельского хозяйства, крестьянства), в плане - отказа от практики косвенного изъятия средств из деревни на нужды промышленности. Эта стратегия, основанная на изъятии части прибавочного и необходимого продукта, создаваемого крестьянами, давно себя изжила, превратившись в серьезное препятствие на пути развития не только сельского хозяйства, но, в конечном счете, экономики и страны в целом, полноценного рынка. Если это действительно так, то многие негативные проблемы, набравшие силу в деревне в 90 - х годах, удастся преодолеть и перейти к реальному строительству новой деревни, сбалансированному, устойчивому развитию экономики страны в целом, к росту доходов и благосостоянию крестьян в обозримом будущем.

В феврале 2006 года ЦК КПК и Госсовет опубликовали «Некоторые соображения ЦК КПК и Госсовета ЦК КПК о продвижении строительства социалистической деревни нового типа». В очередном «документе ЦК КПК номер 1» отмечается, что выдвинутая на Пятом пленуме ЦК КПК 16-го созыва важная историческая задача строительства социалистической деревни нового типа будет активно решаться и в 2007 году.

29 января 2007 года были опубликованы «Некоторые соображения ЦК КПК и Госсовета об активном развитии современного сельского хозяйства и действительном продвижении строительства социалистической деревни нового типа». Это девятый «документ ЦК КПК номер 1» с момента начала реализации политики реформы и внешней открытости. В документе выдвинуты следующие требования: развитие современного сельского хозяйства должно рассматриваться в качестве первоочередной задачи строительства социалистической деревни нового типа. Следует надлежащим образом материально оснащать сельское хозяйство, проводить индустриализацию сельского хозяйства; содействовать сельскому хозяйству современными хозяйственными формами, формировать крестьян нового типа. Необходимо повышать уровень ирригации, механизации и информатизации сельского хозяйства, повышать коэффициент отдачи земельных ресурсов, производительность труда, а также качество, эффективность и конкурентоспособность сельского хозяйства.

Как уже подчеркивалось выше, сельское население Китая должно быть уменьшено на десятки или даже сотни миллионов, если руководство страны хочет довести доходы и качество жизни фермеров до уровня жителей развивающихся городов континентального Китая. Сельское хозяйство обеспечивает работой около 40% трудоспособного населения Китая, однако на его долю приходится лишь 15% производства. Столь большой разрыв может быть сокращен только в результате перехода сельского населения в другие, более производительные отрасли. 200 млн. из 248 млн. китайских семейных фермерских хозяйств работают на участках площадью около 0,65 га. Хотя объем сельскохозяйственного производства на единицу площади велик, на каждого занятого работника показатель, напротив, низок. Если существующие тенденции сохранятся и до 2010 года из сельского хозяйства уйдут 70-100 млн. человек, однако сомнительно, что предприятия малых и средних китайских городов смогут обеспечить работой такое количество человек.

На прошедшей в марте 2007 года 5-ой сессии 10-ого созыва ВСНП был сделан акцент на то, что необходимо продолжать делать упор на развитие сельской экономики и действительно продвигать строительство новой социалистической деревни. Следует укреплять, совершенствовать и усиливать политику льгот и поддержки сельского хозяйства. По-настоящему увеличивать капиталовложения в сельское хозяйство, крестьянство, деревню, всемерно стимулировать регулирование экономической структуры сельского хозяйства и деревни. Создание механизма устойчивого роста капиталовложений в деревню, будет способствовать дальнейшей концентрации инвестиций в поддержку сельского хозяйства.

При продвижении поддержки деревни необходимо также стабильно развивать зерновое производство. Продолжать строительство объектов по производству высококачественного зерна и государственных крупных баз по производству товарного зерна. При этом уделять большое внимание совершенствованию политики прямых субсидий крестьянам-зернопроизводителям и комплексных субсидий на средства сельскохозяйственного производства. Все это позволит расширить масштабы субсидирования на высокосортные культуры и приобретение сельскохозяйственных машин и орудий.

В основных районах продолжать проводить политику фиксированных минимальных закупочных цен на важнейшие зерновые культуры. Создать и совершенствовать систему прогнозирования зерновой безопасности, усилить мониторинг и регулирование зернопроизводства, запасов зерна, его импорта и экспорта.

Активное стимулирование строительства современного сельского хозяйства, энергичное внедрение передовых технологий позволит улучшить инфраструктуру научных исследований в области сельского хозяйства и его технического обеспечения.

Усиление работы в строительстве баз по производству сельскохозяйственных культур, а также в налаживании системы испытания и проверки качества и безопасности сельскохозяйственной продукции, системы профилактики эпидемических заболеваний животных позволит Китаю производить более конкурентоспособную продукцию.

Следующим немаловажным вопросом является финансовая поддержка деревни. Увеличение на селе капиталовложений в строительство инфраструктуры водо- и газоснабжения, дорог и электроснабжения позволит решить такие проблемы как вопросы снабжения безвредной питьевой водой в районах с многомиллионным сельским населением, вопросы реконструкции шоссейных дорог в уездах и волостях и строительство дорог до деревень, вопросы реконструкции сельских электросетей в центральных и западных районах, электрификации деревень, не имеющих условий для подключения к электросетям.

Ввиду сильной социальной напряженности правительству КНР стоит обратить особое внимание на развитие социальной сферы на селе.

Прежде всего необходимо полностью освободить от платы за обучение и побочных взносов сельских учащихся, получающих обязательное образование. Продолжать выдачи бесплатных учебников сельским школьникам из бедных семей, а также выдачи дотаций учащимся интернатов на обеспечение жизненных потребностей. Окончательно решить задачи по реализации Проекта современного дистанционного обучения в сельских начальных и средних школах и плана введения в основном всеобщего обязательного 9-летнего образования и ликвидации в основном неграмотности среди молодежи и лиц зрелого возраста в западных районах. Продолжать строительство сельских школ-интернатов. Начать реконструкцию помещений сельских средних школ первой ступени в Центральном и Западном Китае.

В сфере медицинского обслуживания необходимо делать упор на усовершенствование поселково-волостных больниц, усиление формирования системы лечебно-санитарного обслуживания на селе, расширять масштабы охвата кооперативной системой медицинского обслуживания нового типа на селе.

В деле повышения доходов крестьян необходимо ускорить развитие технических культур с высокой эффективностью, животноводства и водного хозяйства, постоянно повышать уровень качества и безопасность сельхозпродукции. Всемерно увеличивать доходы в растениеводстве, животноводстве и лесном хозяйстве, содействовать

индустриализации сельскохозяйственного производства, поддерживать развитие ведущих предприятий. Развивать на селе кооперативы экономического сотрудничества, наращивать экономику уездного уровня. Всемерно развивать разнообразную профессиональную подготовку, повышать возможности широкого круга крестьян в трудоустройстве и создании своего дела. Надо заметить, что в процессе реформирования получили широкое развитие в сельской местности индивидуальные хозяйства, и стали нарождаться частные. Необходимо шире развивать частную инициативу, поддерживать все формы хозяйствования, которые выбирают предприятия всех организационно-правовых форм.

В экономике современного Китая важную роль также играет кооперативный сектор (коллективная экономика). В этой сфере заметное место занимает снаб-женческо-сбытовая кооперация, которую необходимо всемерно поддерживать и развивать дальше.

Формирование процветающего аграрного сектора невозможно без устранения различий в социальном обеспечении между городским и сельским населением.

На сегодняшнем этапе развития экономики КНР в целом и сельского хозяйства в частности, наибольшую сложность в преодолении препятствий для дальнейшего экономического роста представляют социальные, а не экономические аспекты развития народного хозяйства Китая.

Народное хозяйство КНР стоит перед необходимостью перехода на этап интенсивного экономического роста. Главные направления для совершенствования существующей модели – 1) изменение роли государства в экономическом развитии

2) большая социальная направленность экономических преобразований. Оба этих направления, в наибольшей мере должны быть реализованы в сельском хозяйстве.

Совершенствование механизма государственной поддержки сельского хозяйства и взаимосвязанных с ним отраслей должно происходить по следующим направлениям:

- Для перевода экономики КНР на устойчиво интенсивный путь развития необходимо резкое увеличение внутреннего спроса, что невозможно без повышения уровня доходов крестьян до уровня городского населения. Чтобы достичь этого, следует, с одной стороны усилить права собственности крестьян на землю, а, с другой стороны ускорить перевод сельского населения на работу в не аграрные отрасли народного хозяйства. Здесь главной задачей государственного регулирования должно стать создание условий для привлечения негосударственного капитала и возможностей для развития частной инициативы.

- Необходимо повысить государственную поддержку аграрного производства, особенно зернового, для перевода его на рельсы современного высокоинтенсивного выращивания культур и животных с использованием всех достижений мировой науки.

Основным хозяйственным звеном в сельскохозяйственном производстве должны стать крестьянские дворы, достигшие эффективных размеров производства.

- Необходимо усиление социальной направленности аграрной политики КНР. Сегодня жители сельских районов часто испытывают дискриминацию в предоставлении общественных товаров по сравнению с горожанами. Нужно создать для крестьян большую доступность систем образования, здравоохранения, социального обеспечения.

Реализация вышеизложенных рекомендаций и предложений позволит обеспечить устойчивое развитие сельского хозяйства Китая по пути интенсивного экономического роста.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изданная китайским руководством модель перехода к рынку оказались действенной. Она позволила запустить механизм развития и роста в стране, в том, числе в деревне. В первом приближении фактически уже создан каркас системы "социалистической рыночной экономики". За короткий с исторической точки зрения срок удалось осуществить переход страны с более чем миллиардным населением и полунатуральной экономикой к рыночной системе координат, добившись существенных количественных и качественных сдвигов в развитии общественного производства, значительного, но относительного повышении жизненного уровня преобладающей части населения, в том числе в деревне.

Реформы в Китае осуществлялись по четко разработанной программе, учитывающей менталитет китайского социума и реальные возможности страны. Приступая к ним, китайские реформаторы и само китайское общество ответило на главные вопросы: на каком историческом этапе развития находится китайское общество, в каком направлении оно планирует развиваться, насколько быстро могут и должны осуществляться реформы, что нужно сделать на каждом этапе реформ и какими средствами следует решить эту задачу.

В основе всех количественных и качественных социально-экономических сдвигов в китайской деревне лежат такие сугубо экономические процессы: повышение производительности труда, рост продуктивности земли и эффективности общественного производства, стимулированные переходом, к товарной модели развития.

Совпадение задач реформы с коренными интересами преобладающего большинства крестьянства создало широкую социальную поддержку преобразованиям в деревне со стороны многомиллионных масс крестьян. Рынок - не самоцель. Отказавшись от политики перескакивания через исторические этапы, руководство Китая, выдвинуло стратегию поэтапной модернизации из «трех малых шагов». Главной задачей реформы на первом этапе- сделали решение самой насущной проблемы народа, и в первую очередь, китайского крестьянства - проблемы «питания и тепла» назвав ее стратегической задачей первого шага модернизации.

Почти за 30 лет реформы пройдены два «шага» модернизации - в основном решена продовольственная проблема и в значительной мере выполнена задача второго "шага" модернизации - наряду с серьезным укреплением экономического потенциала и, таким

образом, удалось добиться в основном повышения жизненного благосостояния большинства населения страны.

Большую пользу принес также принцип проведения предварительных экспериментов для выработки оптимальных вариантов разных направлений реформы. Другими словами, практика действительно стала критерием истины.

Другим решающим условием успеха реформы и реализации модели перехода к рынку был и остается субъективный фактор - руководство и направляющая роль государства и руководящей партии (при всех допущенных руководством Китая ошибках и просчетах в проведении реформ, ставших выразителями коренных интересов китайской нации).

Выбор системы семейного подряда, как основной формы организации-производства в сельском хозяйстве, обеспечил соединение работника со средствами производства, став основой 2-х ступенчатой структуры коллективного хозяйства.

Практика реформы в деревне показала, что в преобладающем большинстве сельских районов семейный подряд оказался наиболее приемлемой для крестьян в условиях преобладания ручного труда, формой хозяйствования, максимально соответствуя уровню развития производительных сил на данном этапе. Резкий подъем производственной активности крестьян и высокие темпы развития сельскохозяйственного производства, существенный рост доходов крестьян в первые годы реформы - лучшее тому доказательство.

Система семейного подряда, помимо прочего, выполняет важную социально-психологическую функцию в деревне, гарантируя каждому крестьянину участок земли как средство поддержания существования.

Среди всех этих проблем центральной экономической, социальной и политической проблемой со второй половины 90-х годов стала проблема доходов крестьян, а шире - проблема «сань-нун» или «трех сельских» - сельского хозяйства, деревин, крестьянства. Следует особо подчеркнуть отставание социальной и распределительной, политики государства в решении таких коренных проблем деревни, как низкий уровень и замедление темпов роста доходов крестьян, увеличение разрыва в уровне доходов и качестве жизни населения деревни и города, увеличение регионального разрыва в уровне развитии и роста доходов.

В результате жесткой демографической политики за 20 лет удалось родить на 200 млн. человек меньше, таким образом снизить, темпы прироста населения. Удалось поднять, уровень потребления и жизни крестьян, ликвидировать крупные очаги нищеты в стране. Деревня смогла прокормить себя, решить проблему продовольственной

безопасности страны при минимальных государственных вложениях.

Китайская деревня вошла в новое тысячелетие не только с серьезными достижениями и с грузом проблем и противоречий, с упавшими доходами производителей, но и с программой их решения. Впереди - исключительно сложный этап выравнивания темпов и уровней развития города и деревни, восточных и западных регионов, новый этап модернизации. Ближайшие годы станут периодом серьезнейших структурных и системных преобразований в деревне, что должно создать необходимые условия для перехода от экстенсивного типа, развития, к сочетанию экстенсивного с интенсивным, для роста эффективности отрасли, повышения качества, и конкурентоспособности сельхозпродукции, наконец, к повышению доходов крестьян. Китай вынужден будет решать назревшие проблемы деревни, крестьянства, иначе последние будут все больше тормозить развитие всей экономики страны, дестабилизировать ситуацию в обществе. Эта работа фактически уже началась. Решающая роль в осуществлении преобразований наряду с государством принадлежит рынку.

Удастся ли сохранить социальную составляющую китайской модели развития в новых, жестких условиях реального рынка покажет время. А это - главное условие сохранения социальной стабильности общества.

Всё-таки без реформы и рынка не было бы роста темпов развития сельского хозяйства экономики деревни, доходов крестьян, наращивания производственного потенциала сельского хозяйства, зернового производства, решения продовольственной проблемы и многого другого. Вклад сельского хозяйства деревни в развитие экономики страны и решение общенациональных задач огромен. Именно относительно стабильный переход к рынку и ускорение экономического развития агросферы, решение продовольственной проблемы создали условия для динамичного развития экономики Китая в целом в течение последних 25 лет.

Подчеркивая важные количественные и качественные социально - экономические сдвиги и успехи в процессе развития экономики деревни, в сельском хозяйстве, обеспечившими решение в основном продовольственной проблемы, повышение материального благосостояния значительной части крестьянства, повышение общего производственного потенциала агросферы и уровня технического оснащения производства, формирование новых, значительных пластов производительных сил, следует отметить решающую роль субъективного фактора, а именно роль государства, в их достижении.

В то же время нельзя не указать, что наряду с объективными факторами именно государство в определенной мере несет ответственность за появление целого ряда

серьезных социально - экономических проблем, возникших в китайской деревне с конца 70-х годов, а это: замедление темпов роста доходов крестьян, увеличение "бремени" поборов, снижение покупательной способности деревни, уровня потребления и качества жизни значительной части крестьян, чрезмерное увеличение разрыва в уровне доходов и жизни населения деревни и города, усиление поляризации внутри деревни, углубление межрегиональных различий в уровне доходов. Всё это произошло благодаря недооценке проблем «сань нун» и сохранения старой мобилизационной модели развития. Отношение к деревне, сельскому хозяйству, крестьянству оставалось долгие годы однобоким, потребительским. Они рассматривались исключительно с точки зрения возможностей обеспечения страны необходимым продовольствием, сырьем, дешевой, рабочей силой. Результатом стало отставание в формировании активной социальной политики с осуществлением реформы распределительных отношений.

Осталась несовершенной и созданная, земельная система. Не удалось создать действенный механизм обращения основных факторов производства (рабочей силы, земли, капитала). Правда, идет процесс развития, переход не завершен; государство еще может и, судя по всему, собирается исправить создавшееся положение и деревне: Об этом свидетельствуют материалы XVI-съезда КПК. Превратится ли возможность в реальность, и в какой мере,- покажет ближайшее будущее.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Бони Л.Д. Китайская деревня на пути к рынку (1978—2004 гг.). М.: Ин-т Дальн. Востока РАН, 2005
2. Бубенцов Е.В. Сельское хозяйство Китая в 80-е гг.: динамика и проблемы развития, М. 1993
3. Ванесса Лайд Уиткомб, Майкл Бенсон, Современный Китай шаг за шагом, М.
4. Виноградов А.В. Китайская модель модернизации. Поиски новой идентичности. М. 2006
5. Волкова Л.А. Изменение социально-экономической структуры китайской деревни, - 1949-1970гг. М. 1972
6. Галенович Ю.М. Девиз Ху Цзиньтао: Социальная гармония в Китае. М. 2006
7. Ганшин Г.А. Очерки экономики современного Китая. М., 1982
8. Жигулева В.В. От плана к рынку: Опыт КНР в области реформы системы ценообразования (1978-2005г.г.). М. 2006
9. Кондрашова Л.И., Китай ищет свой путь, М., 2006
10. Курбатов В.П., "Актуальные проблемы КНР: демография, агросфера, экология", М.,1996
11. Китай: угрозы, риски, вызовы развитию / Под ред. В. Михеева – М: 2005
12. КНР: проблемы построения общества сяокан. – М: 2005
13. Линь Ифу, Цай Фан, Пи Чжоу, Китайское чудо: стратегия развития и экономическая реформа
14. Ли Теин, Теория и практика экономических реформ в КНР, М.2000
15. Наумов И.Н., Стратегия экономического развития КНР в 1996 - 2020гг. и проблемы её реализации, М., 2001
16. Наумов И.Н. Проблема формирования подъема жизни уровня населения КНР, М. 1993
17. Наумов И.Н. Народонаселение и некоторые проблемы экономического развития КНР. – Развивающиеся страны: демографическая ситуация и экономический рост. М, 1981
18. Пивоварова Э.П., "Социальное измерение экономической реформы в КНР" (1978 - 1997гг.),М.,1998г

19. Портяков В.Я. От Цзян Цзэминя к Ху Цзиньтао: Китайская Народная Республика в начале XXI века: Очерки – М. 2006
20. Портяков В.Я., Экономическая реформа в Китае (1979 - 1999), М.
21. Салицкий А.И. КНР: цифры и сайты. М. 2003
22. Титаренко М.Л., Китайская Народная Республика в 2006 г.: политика, экономика, культура. М., 2007
23. Титаренко М.Л., Китайская Народная Республика 2004 - 2005 гг.: политика, экономика, культура. М., 2005
24. Титаренко М.Л., Экономика Китая вступает в 21 век, М. 2004
25. У Цзинлянь. Экономическая реформа в КНР. М., 1990
26. Усов В.Н. История КНР: В 2-х т.: Учебник – М. 2006. Т. 1: 1949-1965гг. Т. 2: 1966-2004гг.
27. <http://www.china.org.cn/>
28. <http://russian.people.com.cn/>
29. <http://www.polpred.com/>.
30. <http://www.agri.gov.cn/>